

[Trafikministeren]

Jeg er fuldstændig enig med fru Birthe Rønn Hornbech, når hun siger, at den model, vi har valgt her, er en fordel også for små autoværksteder. Små autoværksteder og private har her mulighed for at være sikre på, at de altid kan få indleveret en bil til syn, for det er Statens Bilinspektions opgave at stille den nødvendige kapacitet til rådighed.

Må jeg have lov at sige tak for de bemærkninger, der i øvrigt er faldet, og tak til SF for den principielle opbakning til lovforslaget.

Til fru Sonja Albrink vil jeg give det samme svar, som jeg gav til fru Birthe Rønn Hornbech: at regeringen nu igangsætter en budgetanalyse. Regeringen vil under udvalgsarbejdet bestræbe sig for at besvare spørgsmålene så præcist, som det overhovedet er muligt. Det er klart, at det er en stor model, vi skal sætte i værk her frem til 1998; men hermed er også samtidig sagt, at det er en model, hvor det er vanskeligt at skønne præcist, om prisen for et bilsyn bliver 330, 350 eller 355 kr. Det tror jeg det er forståeligt at det er vanskeligt at sige. Det kræver en grundigere og nøjere analyse.

Til hr. Kim Behnke skal jeg blot sige, at det jo var et interessant indlæg, men at det blot illustrerer, at der er en principiel forskel på vores opfattelse. Vi tror, at vi godt kan organisere Statens Bilinspektion således, at vi får en fornuftig udnyttelse af de ressourcer, der bliver tale om her. Der er tale om en brugerfinansieret ordning, og der er tale om en statsmodel. Jeg har begrundet hvorfor: Det er af hensyn til habilitetsproblemerne, at vi har valgt den model, men også fordi vi mener, at på den måde får vi faktisk i realiteten den bedste kapacitetsudnyttelse.

Der er tale om en principiel uenighed, som jeg har noteret mig. Jeg er ikke enig i Fremskridtspartiets kritik.

(Kort bemærkning).

H.P. Clausen (KF):

Trafikministeren havde ikke så meget at takke mig for i dag. Så er jeg glad for, at jeg kan takke trafikministeren, nemlig takke trafikministeren, fordi han udtrykkeligt sagde, at eventuelle habilitetsproblemer i forbindelse med en autorisationsmodel godt kan løses. Det er vi nemlig ikke i tvivl om at de kan, og nu er vi da glade for, at vi i hvert fald fik den understregning og den underskrift på vort forslag. Det er

jo endda tilfældet sådan nogle steder som i Norge, hvor samfærdselsdepartementet ligefrem synes, det er en fordel, at man har funktionerne i samme virksomhed.

Men jeg er ikke i tvivl om, hvordan man undgår de påståede habilitetsproblemer, og vi har også forslag til det.

Så kun to andre bemærkninger:

Jeg synes, det er en lidt svag begrundelse for et forslag, at et andet forslag også giver bureaukrati. Det er klart, at et hvilket som helst forslag giver administration; men det lød, som om ministeren mente, at større bureaukrati var bedre end mindre bureaukrati. Vi foreslår et system, som giver mindre administration og dermed mindre bureaukrati, og der er ingen tvivl om, at det, der nu kommer frem, giver langt større – og unødigt større – bureaukrati.

Jeg ved godt, at de 50 mio. kr., vi taler om at Statens Bilinspektion giver i overskud, har Statens Bilinspektion givet i mange år; men det har jo hængt sammen med, at hele området var uigennemsigtigt.

Nu laver man det gennemsigtigt – hvilket jeg synes er udmærket – og vil sælge tanken om den model for bilsyn, som man her kommer med, ved at sige, at den bliver brugerfinansieret. Og brugerbetaling er præcis det, som det koster; men så skal der alligevel lægges 50 mio. kr. oveni! Og som jeg sagde før, kan man godt argumentere med, at de 50 mio. kr. så går til nogle politiopgaver af forskellig art, som skal udføres; men så bør det konteres, så bør det være ægte brugerbetaling, og så bør pengene stå på de konti, hvortil de, der modtager disse ydelser, indbetaler dem, og ikke på bilismens, for ellers er det en afgift på bilismen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Ministeren havde den bemærkning, at nu ville man sørge for, at kapaciteten blev ordentligt udnyttet, og at statsmodellen skulle være en særlig garanti for det. Jeg ved nu ikke, hvor gode erfaringer man havde i DDR. Der havde man jo statsmodeller for det hele, så dér må det siges at man virkelig havde kapacitetsudnyttelse!

Det er jo også en uorden at have både Føtex og Brugsen og Netto og Bilka osv. liggende rundt omkring! Det ville nu være nemmere med et statsligt supermarked! Sikken kapacitetsudnyttelse vi kunne få!