

(Kort bemærkning).

H.P. Clausen (KF):

Nej, jeg glemte det ikke, men jeg undlod det, fordi der er grænser for, hvad man behøver at fortælle.

Nu tror jeg, der er forskel på, om vi taler om privatisering eller om en autorisationsordning. For med hensyn til privatiseringsordningen tror jeg nok vi havde en stor del af alle systemer med os. Jeg ved godt, at med hensyn til autorisationen er der forskellige interesser i de brancher, som er berørt. Men jeg ved da også, at der under vore egne forhandlinger om disse ting – og også i forbindelse med det, der tidligere har været fremme – har været en accept af, at autorisationsmodellen er en model, som kan bruges. Den bruges jo også – og det nævnte jeg i mit indlæg – i en lang række EU-lande, og den har efter vores mening sine meget store fordele.

Vi må vel erkende, at også uden for dette hus er der folk, som med rette eller urette tæller mandater og har gjort sig nogle tanker om, hvad der bliver resultatet af dette her. Jeg tror, at nogle af de synspunkter, som vi hører, er udtryk for, at man godt ved, hvordan resultatet her bliver. Men det får ikke Det Konservative Folkeparti til at ændre sin principielle holdning på dette område.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er Venstres opfattelse, at man ved gennemførelsen af de EU-dikterede regler skal se på borgernes retssikkerhed, men samtidig være opmærksom på, at den offentlige sektor ikke vokser vildt. Kort sagt: Vi ønsker ikke forøgede offentlige udgifter. Vi ønsker fortsat en ordning, hvor der er offentligt tilsyn med veldefinerede opgaver. Men vi ser gerne, at der tilskyndes til alternative synssteder, så borgerne har så mange valgmuligheder så tæt på bopælen som muligt, samtidig med at vi gerne ser, at der tages hensyn til de små autoreparatører, som måske ikke har faciliteter til, at syn kan foretages på deres værksteder.

Vi finder derfor, at en del af de intentioner, der er gjort rede for i lovforslagets bemærkninger, imødekommer mange af Venstres synspunkter. Men der er også mange oplysninger, vi mangler. Bl.a. mangler vi, som den tidligere ordfører var inde på, oplysninger om økonomien og hjemmelen for gebyret. Det vil vi se lidt nærmere på under udvalgsarbejdet.

Jeg vil gerne sige, at de mange gode hensigter, der er i lovforslaget, vil vi holde ministeren fast på. Vi beder om, at de krav, der skal stilles til autoværkstederne om, at de kan bruges til syn, ikke bliver så tyngende, at kun få værksteder kan imødekomme dem. Vi beder også om, at man nu rationelt vurderer, hvor meget og hvor lidt nybyggeri der vil være fornødent, og hvor mange nye folk det vil være nødvendigt at ansætte. Vi vil ikke have noget overflødigt prestigebyggeri. Vi mener i Venstre, at man skal undersøge, hvor meget der kan spares i nyanlæg ved forlænget åbningstid. Man kan jo starte med de store bilinspektioner.

Vi beder ministeren overveje, om ikke der kunne oprettes en bilassistentbacheloruddannelse. Det ord findes formentlig ikke, men det, vi mener, er, at man godt kunne uddanne nogle mekanikere til kun i bilinspektionsregi at tage sig af syn af personbiler. Det er altså ikke den helt store videnskab, og det er ikke nødvendigt, at alle ansatte i Statens Bilinspektion er i stand til at foretage syn af de store lastbiler og afholde køreprøver og bistå ved politiets efterforskningsarbejde. Det kunne man godt overlade til dem, der allerede er ansat, og så få nogle lavprisbilassistenter til at foretage personbilsynene.

For at få den fulde udnyttelse af kapaciteten vil vi også bede ministeren overveje, om det ikke er muligt, hvis der nu skal bygges nogle bilsynshaller, at man så bygger nogle baner, der kun er for personbiler. De er langt billigere at etablere.

Endelig vil jeg sige, at vi i Venstre helt klart forudsætter, at det rationelle indkaldelsessystem og kontrolsystem, der i dag er med biler, der indkaldes til periodisk syn, opretholdes. Vi ønsker altså ikke noget nyt bureaukratisk system opbygget.

Vi håber, at ministerens omstrukturering er udtryk for effektivisering, og at det ikke bliver sådan, som vi så tit har set med nyopbyggede styrelser, at de vokser ved knopskydning og vokser vildt. Det, vi ønsker, er på alle måder en effektivisering og en decentralisering.

Som sagt er vi positive over for mange elementer i bemærkningerne. Men vi ved jo også, at der er utrolig mange interessekonflikter i denne sag, og derfor vil vi meget nøje studere de henvendelser, der kommer i udvalget, og også bede om at få alle høringssvarene over, før vi tager endelig stilling.