

**[Ministeren for nordisk samarbejde og Østersøspørgsmål]**

len af rapporten netop drejer sig om, at bekæmpelse af arbejdsløsheden forudsætter et internationalt samarbejde, og her har de nordiske lande trukket på samme hammel i dialogen mellem EU og EFTA, og der vil være tæt nordisk samarbejde forud for behandlingen af OECD's arbejdsløshedsstudie ved økonomi- og finansministrenes møde i OECD i juni måned.

Det, der er afgørende for mig at få sagt, er, at vi dér udnytter alle muligheder så godt, som vi overhovedet kan.

Til hr. Engell vil jeg sige, at jeg er meget enig i, at vi skal fortsætte og forstærke Baltikumprofilen. Jeg er også enig i, at vi skal fastholde presset på Rusland om tilbagetrækning af tropperne fra Estland og Letland, og at vi fortsat skal udbygge vort Baltikumsamarbejde på alle områder.

Hr. Enggaard nævnte forskellige konkrete områder, nemlig ikke alene det baltiske investeringsprogram, men også kulturudvekslingen. Jeg er enig i, at informationskontorerne har en vigtig opgave, og at vi må prøve på at udvise opfindsomhed, for at også dansk litteratur i bred forstand er repræsenteret.

Fru Birgitte Husmark syntes, der manglede nogle visioner. Dertil vil jeg sige, at det jo nu altså er en beretning om, hvad der er sket, vi forholder os til og vurderer. Jeg understregede dog faktisk mange ting om fremtiden, men jeg tog naturligvis udgangspunkt i dagsordenspunktet – det havde da været mærkeligt andet.

I den forbindelse vil jeg bare nævne én ting i forhold til EU, nemlig den særdeles store indsats, den danske udenrigsminister på regeringens vegne har ydet under optagelsesforhandlingerne. Det er et udslag af det nordiske samarbejde i praksis, at den danske regering via udenrigsministeren har ydet en sådan meget stor indsats.

Hvad angår beskæftigelsen, omtaler jeg det jo udtrykkelig i min beretning, og jeg har allerede understreget betydningen af, at vi sætter ind på alle fronter.

Den fremlagte miljøplan var fru Birgitte Husmark ikke helt tilfreds med. O.k., det må jeg konstatere. Det er vel også en oppositions opgave at være utilfreds, så det er vel helt, som det skal være.

Hr. Aage Brusgaard var principielt modstander – sådan forstod jeg det – af det nordi-

ske samarbejde, men syntes i praksis, i livets virkelighed, det var ganske fornuftigt endda, så jeg kan kun håbe, at denne praktiske linje i stigende grad vinder indpas. Så kan man jo altid glemme eller nedtone de principielle bemærkninger og lade dem stå i nogle programmer eller formulere dem på anden måde. Lad os lægge vægt på betydningen af det nordiske samarbejde i praksis. Det sidste hørte jeg ganske meget af, og det vil jeg da udtrykke anerkendelse af og håb om er en linje, der bliver opprioriteret.

Fru Dorit Myltoft understregede de nordiske værdier, ikke mindst som et led i udbygningen af kulturpolitikken. Jeg er meget enig i de generelle betragtninger, som fru Dorit Myltoft her gav udtryk for. Jeg ønsker bestemt at fremme og udbygge netop den linje, som det er blevet understreget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets tekst  
vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.49

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 208:**  
*Forslag til lov om ændring af færdselsloven.*  
*(Periodisk syn af almindelige personbiler).*  
Af trafikministeren (Trøjborg).  
(Fremsat 23/2 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*