

[Birgitte Husmark]

helt entydigt den rigtige politik. Men i Sverige er der også kræfter i gang for, at man ikke skal afvikle dem, men lappe dem sammen. Hvordan stiller Danmark sig til det? Kan vi få en fælles strategi, der stadig væk støtter en afvikling?

Sådan er der flere spørgsmål om miljøplanen, som jeg da er meget spændt på hvordan vi kommer igennem med at diskutere.

I Østersøarbejdet vil jeg også ligesom hr. Enggaard pege på samarbejdet med de baltiske lande, som jeg mener vi skal prioritere højt og mere konkret end med de udvekslingsprogrammer og studieprogrammer, der er i øjeblikket. Jeg har selv været til en WHO-konference om kvinders sundhed i de tidligere sovjetiske stater, herunder altså også de baltiske lande, som gav et ganske gribende indtryk af, hvor store problemer man har. Det er virkelig et oplagt område for ikke bare Danmark, men for de nordiske lande at arbejde videre med.

Til slut vil jeg nævne flygtningeområdet, som jeg synes det er en skandale ikke er sat på dagsordenen. Så der bliver meget at tale om i Stockholm, og jeg glæder mig til sessionen.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil da godt starte med også at takke vores nordiske minister for beretningen og for de uformelle invitationer, vi har fået til at blive lidt orienteret om, hvad det drejer sig om.

Jeg har selvfølgelig set i Nordisk Råds beretning fra 1992-93, der jo drejede sig om, hvad der var sket i det forgangne år. Det er også det, vi har på dagsordenen i dag, men både ministeren og de tidligere ordførere har mere talt om, hvad der formodes at ville ske i næste uge, end hvad der er sket i det forgangne år, så selve dagsordenen er måske lidt misvisende.

Som nok alle er bekendt med, er det Fremskridtspartiets politik, at Nordisk Råd er mere eller mindre overflødig. Ikke fordi vi mener, at samarbejdet med de øvrige nordiske lande er unødvendigt, for det mener vi absolut ikke, men vi mener godt, at det kunne foregå på ministerplan uden et selvstændigt råd, og vores tanker er vel også ved at trænge lidt ind i de andre partier. Jeg kan da se, at der er blevet et tættere samarbejde med bl.a. de nordiske statsministre, end der har været tidligere.

Vi er f.eks. i Fremskridtspartiet helt enige i, at sådan noget som fiskeri, grænseoverskriden-

de miljøforhold og juridiske forhold, herunder for så vidt angår flygtninge, indvandrere osv., er noget, de nordiske regeringer og de nordiske parlamenter både skal drøfte og have en nogenlunde fælles holdning til. Det kan jo ikke undgås, at det, der er et problem i det ene land, også vil smitte lidt af på de andre lande.

Det er første gang, jeg som medlem skal med til hovedsessionen i Nordisk Råd, så jeg er selvfølgelig lidt spændt på, hvad der vil ske deroppe. Men jeg har jo kigget lidt i, hvad der er blevet sagt her og i Nordisk Råd sidste år. Det, man diskuterede, var bl.a. budgetspørgsmål, og SF's ordfører har også været lidt inde på, at man nu vil anvende 50 pct. af det samlede budget til kultur og undervisning. Det er mit parti i hvert fald uenig i, og jeg kunne af ordførerskaberne for et år siden se, at det var der også mange andre partier der var uenige i, og man bad statsministrene om at revurdere synspunkterne, så vi må se, hvad vores egen statsminister siger til det.

For øvrigt vil jeg godt takke vores statsminister, fordi han har gjort sig den ulejlighed at deltage i debatten i dag. Det er meget fornemt, at både statsministeren og ministeren for nordisk samarbejde er til stede.

Fremskridtspartiets grundholdning er altså, at vores kultur ikke skal blandes for meget sammen med andre landes. Vi må have vores egen holdning og også selv tage stilling til de bevillinger, vi mener der skal til. Når man nu vil bruge 50 pct. til kultur, må jeg tage det som et udtryk for, at der de forgangne år har været alt for store midler til det nordiske samarbejde, så man nu kan neddæmpe prioriteringen på andre områder og føre pengene hen til kulturen.

Jeg vil godt spørge – det er nærmest til vores nordiske minister, hvis ellers ministeren har tid til at lytte til dem, der har ordet heroppe – om man jævnligt kontrollerer, om der foregår dobbeltadministration. Mit parti har en formodning om, at det ofte sker, og hr. Engell var også lidt inde i periferien af det. Vi tror, at der på mange områder sker dobbeltadministration og særlig inden for det kulturelle, hvor altså både Nordisk Råd og vores Kulturministerium og vores Undervisningsministerium har et samarbejde med de øvrige nordiske lande. Jeg vil altså godt spørge ministeren – nu har han ikke tid i øjeblikket, men så kan jeg gentage det senere