

[Pernille Sams]

Hvis jeg nu giver lidt ind og siger: Vil ministeren give tilsagn om, at regeringen vil støtte vores forslag, hvis der er tale om hundrede procents ombygning? Vil ministeren støtte det her forslag, hvis vi betinger det af, at der er tale om hundrede procents ombygning af de ejendomme, der bliver tale om? Det vil jeg gerne bede om at ministeren vil svare på.

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Jeg vil da gerne have det til overvejelse. Jeg vil gerne undersøge det i relation til den gældende lov, men lad os nu gå i gang med udvalgsarbejdet.

Nu kommer der et nyt forslag fra Det Konservative Folkeparti; lad os dog se på det under udvalgsarbejdet, det er jo det, vi har det til. Det er da interessant, at vi under behandlingen af et forslag bliver stillet over for et nyt forslag. Det vil jeg gerne kigge på, inden jeg tager stilling til det.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Så vil jeg gerne understrege, det udelukkende var på grund af ministerens egne bemærkninger om, at hvis der var tale om en 100 procents ombygning, så var der allerede i den nuværende lov nogle muligheder. Jeg opfattede det sådan, at regeringen havde et kriterium, der hed 100 procents ombygning, og hvis det er det kriterium, regeringen gerne vil have ind, så har jeg ikke noget imod at sætte det ind i lovgivningen her. Hvis det kan være medvirkende til, at vi så kan få det igennem og få skabt nogle reelle arbejdspladser, så kan det da være udmærket.

Og det er ikke et nyt forslag; det var boligministeren selv, der nævnte det, og derfor tillod jeg mig at spørge, om der var noget andet end en strøtanke i det, for hvis det var reelt nok, var det da en fremkommelig mulighed.

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Selvfølgelig er det reelt nok. Jeg konstaterede, at det var nyt i forhold til det, Det Konser-

vative Folkeparti og Venstre havde fremlagt. Og jeg vil da bestemt gerne have det undersøgt nøjere, men lad os så få det nærmere beskrevet. Vi skal ikke tage stilling til sådan nogle nye tanker fra talerstolen, men lad os få det nærmere undersøgt, og så kigger vi på det. Jeg er levende engageret i alle spændende tanker. Lad os se på dem, der nu kom frem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Formanden:**

Som tidligere meddelt udgår den sidste sag på dagsordenen, der var:

### *5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 68:*

*Forslag til folketingsbeslutning om varme- regnskab og forbrugsmålere.*

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.  
(Fremsat 9/2 94).

Der er herefter ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 3. marts 1994, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.51