

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hvis hr. Pelle Voigt ikke havde brugt billedet med Christiania, men i stedet havde brugt billedet med Thylejren, så havde svaret været ja, for i Thylejren er det netop sådan, at man har erhvervet et areal, og at man så bebor det ud fra de normer, som man selv synes, uanset om det er jordhuler eller gamle sigøjnervogne; men man har erhvervet sig en ejendomsret. Det er ikke tilfældet på Christiania. Der har man tiltaget sig en ejendomsret, som Folketinget så mere eller mindre har skønnet at man efterhånden har vundet hævd over.

Men tilbage til det, der var hr. Pelle Voigts egentlige spørgsmål: Vil det så sige, at man så kan have gedehold og andre spændende økologiske eksperimenter osv.? Ja, hvis det sker efter aftale mellem den, der ejer, og den, der lejer, og det i øvrigt ikke er til gene for det omliggende samfund; så har Fremskridtspartiet overhovedet ikke noget at indvende.

Formanden:

Hr. Pelle Voigt for en kort bemærkning om ændret lovgivning vedrørende erhvervsejendomme!

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg forstår, at Fremskridtspartiets tanke med henblik på løsning af det problem, vi diskuterer her – hvordan man skal ændre lovgivningen vedrørende erhvervsejendomme – så er, at man laver Thylejre rundt omkring, og jeg forstår, at det ikke alene skal være tæt-lav bebyggelse, men Thylejre af forskellig slags i etager rundt omkring. Og det skal man altså have ejerne af disse erhvervsejendomme til at acceptere, og hvis de accepterer det, kan folk altså gøre hvad som helst: lave landsbyer osv. Det vil sikkert også være af interesse for mange etniske mindretal, hvis de kan komme i gang med sådan noget!

Jeg tror, det er en tanke, som Fremskridtspartiet skal overveje meget nøje, også fordi jeg forstod, at hr. Kim Behnke er meget imod, at den helt vilde og uhæmmede spekulation skal kunne finde sted det ene og det andet sted. Og jeg vil ærligt talt sige, at med det, jeg har set til Thylejren – jeg må indrømme, at jeg kun ken-

der den fra medierne – synes jeg ikke, at boligforholdene dér er af en sådan art, at man entydigt skal pege på den slags løsninger, for at vi kan komme ud af problemerne med bolignøden i Danmark eller af med udlejningsproblemerne i det private erhvervsbyggeri.

Men det er interessant at få et indblik i, hvad der egentlig konkret er Fremskridtspartiets boligpolitik, når den belægges med eksempler her i Folketinget.

Lysholm Christensen (KRF):

Partierne Venstre og Konservative har fremsat dette lovforslag med henblik på at fremme ombygningen af erhvervsejendomme til beboelse, og det er da et godt formål, må man vel indledningsvis sige. Det er da uheldigt, at vi har så mange erhvervskvadratmeter stående tomme rundt om i landet; det er både ressourcemæssigt uheldigt, og det pynter heller ikke i bybilledet. I den by, som jeg kommer fra, har vi et 13-etagers hus stående tomt nu på 5. eller 6. år, og det pynter ikke ligefrem i bybilledet.

Kunne vi få omdannet nogle af disse mange kvadratmeter til beboelse, så var det egentlig da slet ikke så ringe. Det skyldes vel egentlig, at pensionskasser og forsikringselskaber har disponeret mildest talt uforsigtigt for år tilbage, hvor de opførte alt for mange erhvervslokaler. Der kan dog også være andre typer af erhvervslokaler, som står tomme; det behøver ikke at være disse nye eller nyere huse, det er jeg fuldt opmærksom på.

Det bliver nævnt i forslaget, at der for et par år siden blev indført en mulighed for at fravige bestemmelsen om omkostningsbestemt leje for at løse problemet ad den vej, men det har vist sig ikke at virke; det er i hvert fald ikke mange erhvervslokaler, der er blevet omdannet som følge af den lovændring.

Nu foreslår De Konservative og Venstre så en ny finansieringsform i form af indeksslån, som skal løse problemet, og det er da egentlig interessant, at man foreslår det, for her vil forslagsstillerne åbenbart gerne bruge nogle offentlige midler på at løse et boligproblem – jeg tænker på det provenutab, som staten jo vil få på disse indeksslån. Her har man åbenbart ikke skrupler ved at bruge nogle offentlige midler for at løse det her problem. Jeg mener ellers, at jeg hørte godt efter under behandlingen af det