

[Boligministeren]

skete også i 1985, og da var det også under en regering, som mit parti var med i. Dengang drejede det sig om at hjælpe afdelinger, der havde så store økonomiske problemer, at der var fare for, at de ikke kunne videreføres som almennyttigt byggeri. Det gik den daværende firkløverregering ind for.

I dag drejer det sig om at løse de sociale problemer i boligområderne, bl.a. gennem en ændring af den ensidige beboersammensætning.

Jeg vil også gerne sige, at boligselskaberne bidrager indirekte gennem bidraget fra Boligselskabernes Landsbyggefond; dette bidrag er muligt gennem en nedsættelse af boligselskabernes trækingsrettigheder i Landsbyggefonden. Så man kan sige, at samtlige lejere i den almennyttige sektor bidrager indirekte til ordningen gennem bidraget fra Landsbyggefonden.

Der blev også stillet nogle spørgsmål om andre grupper, og dér må jeg vedrørende landbrugets lån – som jo beløber sig til flere milliarder kroner – gøre opmærksom på, at det henhører under Landbrugsministeriet, så dér må jeg anmode dem, der interesserer sig for det, om at tage det op under den ressource; dér respekterer jeg ressourcefordelingen mellem de enkelte ministre.

Med hensyn til omlægning af lån til lån med en lavere rente i ejerboliger vil jeg føje til, at jeg har meddelt Boligudvalget ved besvarelse af spørgsmål 73, alm. del 1993, at det ifølge realkreditloven ikke er nødvendigt at foretage en fornyet værdiansættelse af ejendommen; det vil sige, at det nye lån kan udbetales, selv om det overstiger den gældende lånegrænse for ejerboliger – dette er et svar til fru Pernille Sams, som spurgte om lånegrænser – og jeg har endvidere meddelt, at omkostningerne kan medfinansieres ved omlægningen. Så der er – mener jeg i det svar, jeg har skitseret – en fleksibel løsning for ejerboligsektoren, som fru Pernille Sams spurgte mig om.

Endelig vil jeg sige vedrørende de inkonvertible lån, som jeg også blev spurgt om, at der i øjeblikket er to spørgsmål fra Boligudvalget vedrørende inkonvertible lån, og at jeg undersøger, hvilke muligheder jeg inden for realkreditlovgivningens rammer har for at hjælpe også låntagere med inkonvertible lån i ejerboliger.

Jeg vil endvidere tilføje – idet der også blev spurgt om andre grupper – at for andelsboligernes vedkommende kan jeg oplyse, at jeg i øjeblikket får undersøgt disse boligernes finansieringsforhold. Så også dér arbejder vi med en løsning. Hvad vi kan komme frem til, kan jeg ikke svare på; men som fru Bodil Thrane erfarede under samråd i Boligudvalget i går, redegjorde jeg jo også for, hvordan den sektor så på det, og jeg henviste både til formanden og til sekretariatschefen for Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation. Men jeg er meget optaget af de forskellige problemstillinger og overvejer derfor situationen. Hvad der måtte komme ud af overvejelserne, hvilke løsninger jeg skønner er rigtige, kan jeg ikke sige i øjeblikket, men undersøgelserne er sat i gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 193:

Forslag til lov om ændring af realkreditloven. (Långivning til ombygning af erhvervsjendomme til beboelse).

Af Pernille Sams (KF) og Bodil Thrane (V) m.fl.

(Fremsat 8/2 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Det Konservative Folkeparti og Venstre har den 8. februar i år fremsat forslag til lov om ændring af realkreditloven.