

[**Sonja Mikkelsen**]

Derudover er der en række initiativer i gang under Socialministeriets og Undervisningsministeriets områder, og det skal også ses i denne sammenhæng. Det er der nærmere redegjort for i den anden delrapport fra Regeringens Byudvalg, der i januar supplerede den første rapport fra oktober sidste år.

Fra Socialdemokratiets side vil jeg gerne rose regeringen for den målrettedhed og handlekraft, der udvises på dette område. De steder i landet, hvor man har de store sociale problemer samlet, møder man også nu en helt anderledes tro på, at noget kan gøres og vil blive gjort. I den sammenhæng er det også værd at understrege, at det fine samarbejde, der er etableret om dette projekt med kommuner og boligbevægelse, er afgørende for, at vi får positive resultater for hver af de enkelte afdelinger på længere sigt.

Jeg vil slutte med at appellere til oppositionen om at vedstå sig sit ansvar og medvirke til at løse de mange problemer, alle har erkendt eksisterer i nogle af de almennyttige afdelinger, og også medvirke til at gennemføre dette lovforslag hurtigst muligt og gerne inden påske.

Pernille Sams (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi imod dette lovforslag. Vi synes, at regeringen går alt for langt og er for gavmild med skatteydernes penge.

I princippet har vi ikke spor imod, at almennyttige boligafdelinger får adgang til at omprioritere deres lån og dermed opnår en lavere husleje, men hvis vi skal være med på lovforslaget og på tanken, skal omprioriteringen naturligvis hvile i sig selv, og der skal ikke derudover laves endnu en tilskudsmulighed til den almennyttige sektor.

Vi finder det meget forkert, at der nu skal bruges mange hundrede millioner kroner af skatteydernes penge til at nedsætte huslejerne ekstra, ud over hvad omprioriteringernes renteforskel indbringer, så det vender vi os klart imod. Boligejernes frivillige omprioriteringer, som sker i massevis i disse måneder, koster da heller ikke de øvrige borgere penge.

For os er det ualmindelig sorgeligt at måtte konstatere, at regeringens eneste vision i boligpolitik åbenbart er at forhøje tilskuddene til den almennyttige sektor, som i forvejen er støttet med milliarder af kroner hvert år.

Også på et andet punkt er der tale om en grov favorisering af den almennyttige sektor, nemlig retten til at få Hypotekbanken til at overtage et inkonvertibelt lån. Når man betænker, hvor mange privatmennesker der har inkonvertible lån i deres boliger, ligesom også landbruget sidder i problemer, og at regeringen fuldstændig afviser enhver tanke om at lade disse mennesker slippe ud af inkonvertibiliteten via Hypotekbanken, skriger forskelsbehandlingen til himlen her. Derfor vil jeg gerne spørge boligministeren direkte, om han efter dette ikke vil genoverveje at lade private og landbrugere med inkonvertible lån få samme chance som den, der nu åbnes for i de almennyttige boligafdelinger.

Samtidig vil jeg gerne have boligministerens kommentar til og forklaringer på, hvorfor der nu gives en generel adgang til, at man kan overskride lånegrænserne, som er fastsat i real-kreditloven. Hvorfor gælder denne mulighed ikke også for private, som omprioriterer?

Jeg kunne nævne mange flere forbehold og urimeligheder ved loven. Hvor tager regeringen i øvrigt pengene fra? Det står der ikke spor om i forslaget.

Vil regeringen anvise og gennemføre besparelser, eller er dette endnu en ufinansieret veksling, som man trækker på fremtiden, i håb om at det bliver andre, der skal foretage de ubehagelige besparelser?

(Kort bemærkning.)

Sonja Mikkelsen (S):

Den konservative ordførers modtagelse af dette forslag skuffer mig. Vi har tidligere haft lejlighed til her i salen og også ved andre lejligheder at drøfte det behov, der er for at løse problemerne i lige præcis de afdelinger, vi taler om, som er socialt hårdt belastede. Dette forslag er et led i forsøget på at løse disse problemer, og en af metoderne er at gennemføre en huslejenedsættelse i disse afdelinger, sådan at også andre mennesker kan få råd til at bo i dem.

Fru Pernille Sams sagde i sit indlæg, at man her ville bruge mange hundrede millioner kroner af skatteydernes penge. Jeg ved ikke, hvad det er for en kugleramme, fru Pernille Sams har i lommen, men i lovforslaget er det faktisk ret nøje gjort op, hvordan denne sag vil påvirke dels statskassen, dels kommunernes økonomi.