

Spm. nr. S 668

Til *kirkeministeren* (9/2 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes man har tænkt sig at anvende de mange millioner, der for fremtiden opkræves i kirkeskat som følge af bruttoficeringen af folkepension og kontanthjælp, eller om der vil blive tale om nedsættelse af de på finansloven afsatte beløb til folkekirken?«

Begrundelse

Som følge af skattereformens bruttoficering vil både folkepensionister og kontanthjælpsmodtagere for fremtiden komme til at betale kirkeskat. Da dette ikke har været tilfældet før, vil der blive tale om ekstrairndtægter på flere hundrede millioner kroner.

Svar (16/2 94):

Kirkeministeren (A.O. Andersen):

Ifølge § 18 i lov om folkekirkeens økonomi, jf. lovbekendtgørelse nr. 455 af 11. juni 1992, pålignes ligningsbeløb til kirke- og præstegårdskasserne samt landskirkeskat folkekirkeens medlemmer under ét efter samme regler, hvorefter kommunal indkomstskat svares til vedkommende kommuner.

På grundlag af meddelelse fra Kirkeministeriet og provstiudvalgene om størrelsen af de ligningsbeløb, som skal udskrives til henholdsvis landskirkeskat og lokal kirkeskat, beregner og fastsætter kommunalbestyrelserne kirkeskatteprocenten på baggrund af et overslag over udskrivningsgrundlaget i den enkelte kommune.

Den gennemsnitlige kirkeskatteprocent var i 1994 0,80. I 1993 var den 0,82. For alle landets kommuner ligger kirkeskatteprocenterne mellem 0,43 og 1,60. Kommunalbestyrelserne har således under ét sænket den gennemsnitlige udskrivningsprocent for kirkeskat med 0,02.

Såfremt der ved regnskabsårets udgang viser sig at være indkommet et større kirkeskatteprovenu end de budgetterede udgifter, skal kommunalbestyrelsen anvende dette til nedsættelse af den kirkelige ligning det følgende år, jf. § 19, stk. 1, i lov om folkekirkeens økonomi.

I øvrigt kan jeg oplyse, at Kirkeministeriet i en cirkulæreskrivelse om folkekirkeens budgetter for 1995 udsendt til provstiudvalg og menighedsråd har pointeret, at det inden for hele den offentlige sektor fortsat er målsætningen, at der i de kommende år skal ske en stram udgiftsstyring, samt at de offentlige budgetter, herunder folkekirkeens, derfor ikke bør udvise realvækst, og der bør budgetteres således, at der bliver tale om uændret eller nedsat beskatning.

I cirkulæreskrivelsen understreges vigtigheden af, at menighedsråd og provstiudvalg følger disse henstillinger ved budgetlægningen for 1995.

Spm. nr. S 669

Til *skatteministeren* (9/2 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan der ved bruttoficeringen af folkepension og kontanthjælp er taget højde for, at bruttoficeringen ikke medfører ekstrairndtægter for kommuner og amter?«

Begrundelse

Efter bruttoficeringen vil kommunerne modtage skatteprovenu af folkepensioner og kontanthjælpsydelse, og såfremt dette ikke skal medføre ekstrairndtægter for kommuner/amtskommuner, må der ske en modregning.

Svar (16/2 94):

Skatteministeren (Stavad):

Spørgsmålet har været forelagt Indenrigsministeriet, der udtaler følgende:

»Det Udvidede Totalbalanceprincip (DUT) indebærer generelt, at der ved fastsættelsen af statstilskuddet til kommuner og amtskommuner skal ske en regulering for kommunale mer- eller mindreudgifter som følge af ændringer i udgifts- og opgavefordelingen mellem staten, kommunerne og amtskommunerne samt for den bindende statslige regulering af kommunernes og amtskommunernes virksomhed.

DUT-princippet omfatter bl.a. sager om ændringer i kommunernes og amtskommunernes provenu af indkomstskat i tilfælde, hvor en regelændring ændrer en ydelses skattepligtige forhold.