

[Miljøministeren]

Når landzonekompetencen tilfalder kommunerne, er det kommunernes opgave at give tilladelser til anlæg af kunstige søer på samme vis som amterne. Spørgsmålet om en eventuel straffesag med hensyn til manglende efterlevelse af et påbud afhænger derfor ikke af, hvilken myndighed der har zonekompetencen.

Til orientering kan jeg oplyse, at man med frikommuneforsøget overførte landzonekompetencen fra amtsråd til kommunalbestyrelse i 64 frikommuner. Efter en samlet afvejning af ordningen har jeg besluttet, at planlovens nuværende bestemmelser om amtsrådet som landzonemyndighed som hovedprincip fastholdes.

Spm. nr. S 679

Til *miljøministeren* (9/2 94) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke muligheder han har for at stoppe den verserende retssag vedrørende tilladelse til omdannelse af en naturgrund på Stenbjergvej 45 i Vinkel ved Højslev (Skive) fra et tidligere lossepladslignende område til et naturskønt og attraktivt sted med en sø?«

Svar (21/2 94):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg har som miljøminister ingen mulighed for at gribe ind i en sag, der behandles ved domstolene.

Det kan til orientering oplyses, at Peter Hansen har anket Skive Byrets afgørelse af 12. maj 1993, der påbyder Peter Hansen at fjerne plasticmembranen samt idømmer tiltalte bødestraf. Peter Hansen ønsker frifindelse, mens statsadvokaturen i Viborg ønsker skærpelse af straffen. Sagen behandles i landsretten den 21. februar 1994.

Spm. nr. S 680

Til *miljøministeren* (9/2 94) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, om han har mulighed for at gå ud over amtsrådets afgørelse og give ejeren af naturgrunden på Stenbjergvej 45 i Vinkel ved Højslev (Skive) tilladelse til at beholde den anlagte sø?«

Svar (21/2 94):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg skal henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 674 med hensyn til mine muligheder for i henhold til planlovens § 3, stk. 4, at overtage amtsrådets beføjelser.

Den konkrete sag om amtets afgørelse med hensyn til den kunstige sø i Vinkel ved Højslev har som nævnt efter min vurdering ikke en karakter, der kræver, at jeg overtager amtsrådets beføjelser.

Spm. nr. S 672

Til *sundhedsministeren* (9/2 94) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»I forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 468 bedes ministeren gøre rede for, hvorfor ikke blot ét tilfælde af salmonellainfektion i Vejle Amt ikke er blevet anmeldt, som foreskrevet i Sundhedsstyrelsens bekendtgørelse, men 6 tilfælde, heraf 3 indlagt på Vejle Sygehus.«

Begrundelse

I ministerens svar på spørgsmål nr. S 468 anføres, at det er beklageligt, at få sygdomstilfælde (salmonella) ikke anmeldes ifølge Sundhedsstyrelsens bekendtgørelse, men at dette næppe har betydning for den samlede sygdomsbekæmpelse. Ministeren henholder sig til, at blot ét tilfælde af salmonella i Vejle Amt, som anført i tidligere spørgsmål, ikke er blevet indberettet på grund af en misforståelse mellem patientens egen læge og sygehusets læge. Dette på trods af, at begge ifølge den dagældende bekendtgørelse havde indberetningspligt.

Spørgeren er bekendt med, at der som følge af den serverede mad ved en fest den 10. maj i Tørring har været foreløbig mindst 6 salmonellainficerede, som har søgt læge, samt at 3 heraf har været indlagt på Vejle Sygehus. På trods heraf har Embedslægeinstitutionen i Vejle Amt ved brev af 19. november 1993 meddelt: »Som anført i Embedslægeinstitutionens brev af 29.07.1993 har vi ikke modtaget nogen oplysninger eller anmeldelser, der kan henføres til festen den 10.05., og da vi hverken har kendskab til gæsterne eller disses læger, kan vi desværre ikke bidrage yderligere.«