

[Aage Brusgaard]

som helst omstændigheder vil være muligt at opnå tilladelse til at anlægge en kunstig sø på Stenbjergvej 45 i Vinkel ved Jordbro Mølle ådal?«

Begrundelse

Ejeren af en naturgrund på Stenbjergvej 45 i Vinkel ved Jordbro Mølle ådal har anlagt en sø på en tidligere grusgrav og losseplads på nævnte naturgrund. Viborg Amt har ikke givet tilladelse til anlæggelse af en sø på denne naturgrund, hvorfor ejeren har fået pålagt at fjerne den anlagte sø. Imidlertid har Naturfredningsnævnet godkendt de fleste af de tiltag, der ligger til grund for anlæggelsen af søen. Skov- og Naturstyrelsen fandt, at de udførte arbejder ikke forringede de landskabelige forhold væsentligt. Denne indstilling fulgte Naturfredningsnævnet. En embedsmand fra arealkontoret i amtets tekniske forvaltning bekræfter over for Skive Folkeblad, at konsekvensen af retableringskravet kan blive, at arealet skal forvandles til den grusgrav/losseplads, det oprindeligt var.

Ejeren har brugt betydelige ressourcer økonomiske såvel som arbejdsmæssige på at anlægge den nævnte sø. Dette taler for, at der i denne sag gøres bestræbelser på at finde en mulig løsning, der sikrer, at grundvandet beskyttes mindst lige så effektivt som ved grundens tidligere tilstand i form af losseplads/grusgrav fyldt op med affald, så søen i en eller anden form kan føres videre, og det kan undgås, at ejerens store bestræbelser ligger i grus.

Spørgeren vil endvidere fremhæve det forhold, at det forekommer, at det alt andet lige vil være til større gavn for almenvellet, at søen bevares i en eller anden form, hvori det er sikret, at grundvandet beskyttes mindst lige så effektivt som ved grundens tidligere tilstand, idet konsekvensen af ikke at godkende søen f.eks. som bekræftet af en embedsmand fra arealkontoret i Viborg Amts tekniske forvaltning i Skive Folkeblad kan blive, at arealet forvandles til den grusgrav/losseplads, det oprindeligt var.

Svar (21/2 94):

Miljøministeren (Svend Auken):

Med hensyn til muligheden for at opnå tilladelse til anlæg af en kunstig sø skal jeg henvise

til besvarelsen af spørgsmål nr. S 674, der opridser kriterierne for landzonetilladelser.

Såfremt landsrettens dom giver anledning til ændring af den tidligere afgørelse, har jeg fuld tillid til, at amtet tager afgørelsen op til fornyet vurdering og ændrer den i overensstemmelse med landsrettens anvisninger.

Spm. nr. S 677

Til *miljøministeren* (9/2 94) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Er ministeren enig med Viborg Amtsråd, som ønsker at bringe ejeren af en naturgrund på Stenbjergvej 45 i Vinkel ved Højslev (Skive) i retten på baggrund af, at han har ryddet et tidligere lossepladslignende område og omdannet det til et naturskønt og attraktivt sted med en sø, og at den myndighed, som er tættest på naturgrunden (Skive Byråd), støtter ejerens etablering af søen?«

Svar (21/2 94):

Miljøministeren (Svend Auken):

Det er amtsrådet, der har tilsynspligt med hensyn til overholdelse af landzonebestemmelserne, og det er derved amtsrådets ansvar at sikre, at Peter Hansen i den pågældende sag efterlever amtets afgørelse. Jeg skal derfor ikke gå ind i Viborg Amts sagsanlæg.

Spm. nr. S 678

Til *miljøministeren* (9/2 94) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Er ministeren enig i, at såfremt zonelovskompetencen var flyttet fra amtet til kommunen, ville sagen vedrørende tilladelse til omdannelse af en naturgrund på Stenbjergvej 45 i Vinkel ved Højslev (Skive) fra et tidligere lossepladslignende område til et naturskønt og attraktivt sted med en sø aldrig være blevet blæst op til en straffesag som den, der nu foreligger?«

Svar (21/2 94):

Miljøministeren (Svend Auken):

Som hovedprincip har amterne landzonekompetencen. Kommunerne er som hidtil landzonemyndighed i lokalplanlagte områder og i landsbyer entydigt afgrænset i en kommuneplan.