

**[Bolligministeren]**

Det er mit svar på det spørgsmål, jeg har fået stillet. Så afventer jeg ellers først som tidligere nævnt at få tilsynsmyndighedens redegørelse. Da må det også blive afdækket, hvem der er revisor, og så skal jeg nok undersøge denne sag fuldstændig til bunds i enhver henseende.

**Pernille Sams (KF):**

Betyder det, at når der ikke er gjort særlige anmærkninger i regnskaberne på disse tre selskabers regnskaber fra revisors side, og hvis vi tager som udgangspunkt, at det, der har stået i bl.a. Politiken, er korrekte oplysninger, at så vil ministeren skride ind over for revisor?

Jeg vil også spørge, om ministeren vil sørge for, at det inddrages i de undersøgelser, som ministeren altså ikke vil fortælle hvordan skal foregå, men som jeg foreslår at man lader statsadvokaten om at forestå. Men vil ministeren i hvert fald sørge for, at det også inddrages i undersøgelserne, om revisor har undladt at anføre ulovlige forhold og på den måde også afskåret tilsynsmyndighederne fra at få nys om eventuelt ulovlige og forkerte forhold, hvor lejrernes penge er røget de forkerte steder hen?

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Jeg kan bekræfte, at jeg ønsker undersøgt, om revisor har gjort det arbejde, som revisor er pligtig at gøre. Det er naturligvis en del af den grundige undersøgelse.

Om der skal skrides ind over for revisor eller ej, kan man jo først tage stilling til, når man får undersøgt, om revisor har optrådt korrekt, eller om revisor har optrådt forkert.

**Pernille Sams (KF):**

Jeg er glad for, at ministeren i dag i hvert fald vil give tilsagn om at inddrage spørgsmålet om revisors opgave.

Jeg er ked af, at ministeren ikke forholder sig til, at dette også er et led i den socialdemokratiske concern, som man har sat til at revidere sig selv. Men det bringer mig tilbage til mit gamle spørgsmål, som ministeren ikke ville svare på under det foregående spørgsmål, nemlig: Bliver der taget politiske hensyn i denne sag?

Jeg synes, det er vigtigt at få det afklaret, og jeg kan ikke forstå, at ministeren ikke vil svare på, om regeringen tager politiske hensyn, for alle og enhver ved jo, at dette er et led i den socialdemokratiske concerns aktiviteter.

**Boligministeren (Kofod-Svendsen):**

Jeg kunne ikke drømme om at tage politiske hensyn; jeg ønsker, at den fulde sandhed kommer frem. Men jeg vil endnu en gang minde fru Pernille Sams om, at denne sag er arvet fra den tidligere regering, og der er materiale til fru Pernille Sams' rådighed helt tilbage til 1989.

Jeg beklager meget, at denne undersøgelse ikke er sat i gang tidligere. Fru Pernille Sams må da glæde sig over, at jeg gør det nu.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

***Skriftligt besvarede spørgsmål:*****Anden næstformand (Grove):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Ahlmann-Ohlsen (KF): spm. nr. S 664 og 665  
 Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 690  
 Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 692, 700 og 701  
 Brusgaard, Aage (FP): spm. nr. S 674-680  
 Christensen, Jan Kørpe (FP): spm. nr. S 672 og 705  
 Dinesen, Tommy (SF): spm. nr. S 657 og 687  
 Fatum, Eva (S): spm. nr. S 666  
 Gade (SF): spm. nr. S 707 og 708  
 Grove (KF): spm. nr. S 673 og 691  
 Gyldenkilde, Lilli (SF): spm. nr. S 699  
 Hornbech, Birthe Rønn (V): spm. nr. S 683  
 Hovmand, Svend Erik (V): spm. nr. S 538 (suppl. besv.) og 703  
 Husmark, Birgitte (SF): spm. nr. S 711  
 Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 667-669  
 Jensby, Svend Aage (V): spm. nr. S 649  
 Qvist Jørgensen (S): spm. nr. S 681  
 Kirkegaard (KF): spm. nr. S 506  
 Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 626 (suppl. besv.), 712 og 713  
 Møller, Eva (KF): spm. nr. S 684  
 Pedersen, Thor (V): spm. nr. S 694-696  
 Sander, Helge (V): spm. nr. S 689  
 Thoft, Jens (SF): spm. nr. S 702  
 Winther, Jørgen (V): spm. nr. S 670