

[Ole Donner]

over for Folketinget kan garantere, at DSB har opfyldt de betingelser, der står i det omtalte cirkulære. Jeg er selvfølgelig tilfreds med, at ministeren i sit svar har lovet Folketinget, at denne udbudsforretning bliver afholdt i overensstemmelse med cirkulæret – sådan opfatte jeg ministerens svar – men ministeren kan altså ikke på nuværende tidspunkt garantere Folketinget, at man har opfyldt de betingelser, der står i nævnte cirkulære.

Trafikministeren (Trøjborg):

Jeg kan garantere, at DSB har oplyst, at cirkulærets bestemmelser er fulgt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 762

16) Til *boligministeren* af:

Pernille Sams (KF):

»Vil ministeren oplyse, om det er lovligt, at rabatter/provisioner, der udbetales fra forsikringsselskaber, der forsikrer almennyttigt byggeri, tilfalder et andet selskab og således undrages lejerne?«

Pernille Sams (KF):

Ministeren lovede ved et samråd i Folketingets Boligudvalg i går en tilbundsgående undersøgelse af hele Lejerbosagen, men ministeren kom ikke ind på, hvordan han mener sagen skal undersøges. Derfor vil jeg gerne afkorte spørgsmålet i dag og sige: Hvem skal foretage den undersøgelse, som ministeren nu påtænker?

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Jeg er blevet stillet et spørgsmål, og det vil jeg da gerne svare på. Man spørger, om jeg vil oplyse, om det er lovligt, at rabatter/provisioner, der udbetales fra forsikringsselskaber, der forsikrer almennyttigt byggeri, tilfalder et andet selskab og således undrages lejerne. Jeg vil gerne sige, at jeg går ud fra, at spørgsmålet er stillet på baggrund af den omtale, der har været af forretningsførerselskabet Lejerbo og selskabet Lejinco i dele af dagspressen.

Som jeg oplyste i samrådet i Folketingets Boligudvalg i går, har jeg taget initiativ til, at der bliver iværksat en undersøgelse af den konkrete sag, og der begynder en undersøgelse

efter reglerne derved, at den kommune, som er den første tilsynsmyndighed, skal give en redegørelse. Det har jeg anmodet Københavns Kommune om. Jeg gav i går Københavns Kommune som frist, at jeg skal have redegørelsen den 25. marts. Derefter tager jeg redegørelsen op til vurdering, og så vil jeg naturligvis skønne, når redegørelsen foreligger, hvordan det er rigtigst at foretage den videre undersøgelse.

Men samtidig med at jeg ønsker en tilbundsgående undersøgelse, mener jeg også, at det skal foregå efter reglerne, og dér følger jeg nøje reglerne, og så vil jeg naturligvis også beslutte, når jeg ser redegørelsen, hvilken type undersøgelse der er rigtig. Jeg vil nu først tjekke det, som den første tilsynsmyndighed, nemlig Københavns Kommune, har indleveret.

Jeg kan yderligere oplyse, at for det almennyttige byggeri gælder generelt, at lejen i hver enkelt afdeling skal dække udgifterne ved driften og udgifter til forsikringer. Det forekommer i alle afdelinger, og efter gældende principper skal den enkelte afdeling betale den reelle præmie til forsikringsselskabet. Det indebærer, at rabatter/provisioner skal komme de enkelte forsikrede afdelinger til gode.

Pernille Sams (KF):

Nu kan jeg forstå, at den tilbundsgående undersøgelse i virkeligheden først besluttes, når Københavns Kommune har afleveret et notat til boligministeren om sagen om en måneds tid.

Det var noget helt andet, boligministeren sagde i går, men jeg vil alligevel gerne følge det spørgsmål op, som jeg stillede. Boligministeren lovede i Boligudvalget i går, at der skal laves en undersøgelse – en tilbundsgående undersøgelse – af hele sagen. Jeg vil gerne spørge ministeren: Hvordan vil han følge det løfte op? Hvem skal forestå denne undersøgelse? Det er jo ikke ligegyldigt, hvem der skal forestå arbejdet med en sådan undersøgelse. Det er meget afgørende, at både de faktuelle handlinger, eventuel svindel, pengeoverførslerne, salg af ejendomme, de udenlandske aktiviteter, den revisionsmæssige side af sagen og alt muligt andet vurderes.

Derfor vil jeg foreslå boligministeren, at han overdrager sagen til statsadvokaten og lader statsadvokaten foretage en sådan uvildig un-