

Energiministeren (Jann Sjørusen):

Jeg er helt enig med spørgeren i, at SEAS er i en dybt beklagelig situation, men jeg vil sige, at netop i den situation er det klart, at jeg som energiminister også må vurdere situationen. Jeg har hele tiden først og fremmest været optaget af, om situationen vil medføre, at elforsyningen bringes i fare, og til dato har der for mig at se ikke været optræk til, at en sådan situation kunne opstå. Det synes jeg er vigtigt at understrege indledningsvis, måske også af hensyn til dem, som måtte være bekymrede for netop den side af sagen.

Den økonomiske situation, som SEAS har bragt sig i, skyldes selskabets vidtløftige investeringer i tomatproduktion, havdambrug og vindmøller. Muligheden for at videresende regningen herfor til forbrugerne i SEAS' område har Konkurrenceankenævnet udelukket i en kendelse af den 8. december 1993. Jeg har naturligvis taget afgørelsen til efterretning, og jeg har klart tilkendegivet, at det påhviler selskabets ansvarlige ledelse at anvise andre løsningsmuligheder.

Selskabets ledelse har faktisk også peget på flere muligheder, hvilket også er fremgået af materialet til Folketingets Energipolitiske Udvalg. Den løsning, som selskabet selv har fundet mest ønskelig, forudsætter, at man får mulighed for at genopbygge egenkapitalen over en længere periode, men som det fremgår af mit svar til udvalget af den 23. februar, har energiministeren ikke administrative beføjelser til dette inden for rammerne af den gældende elforsyningslov.

Regeringen finder det ikke rimeligt at tage initiativ til en ændring af loven – der i givet fald skulle notificeres over for EF – på et tidspunkt, hvor selskabet ikke selv har afsøgt alle muligheder for at overvinde vanskelighederne. Lad mig i den forbindelse henvise til, at selskabet selv har oplyst, at ud over den løsning, der altså ikke er mulighed for inden for lovens rammer, har bestyrelsen fået et mandat fra repræsentantskabet til at indlede fusionsforhandlinger med et andet stort sjællandsk el-selskab, og efter hvad jeg har fået oplyst, er denne mulighed endnu ikke afprøvet.

Riishøj (SF):

Jeg takker for svaret, og jeg vil spørge ministeren, om svaret skal forstås således, at det er

ministerens opfattelse, at der intet skal foretages fra ministerens side, for at SEAS kan fortsætte som et selvstændigt selskab, men at ministerens eneste svar er at forhandle med NESA.

Og så vil jeg spørge: Hvis de forhandlinger ikke fører til noget – NESA har jo foreløbig vist sig negative over for en selskabsovertagelse – hvad vil regeringen så gøre? Agter ministeren at lægge pres på NESA for at få løst de forhandlinger? Det, der står tilbage, er, om ministeren i sidste instans vil acceptere en konkurs og måske også acceptere, at den nuværende bestyrelse går af på næste repræsentantskabsmøde, hvis forholdene med hensyn til SEAS' fremtidige situation ikke er afklaret, og det synes jeg nok er vigtigt at få oplyst i dag.

Men jeg takker for det klare svar, der går på, at ministeren ikke vil gøre noget, men vil overlade det til forhandlinger med NESA; sådan må man altså forstå svaret.

Kim Behnke (FP):

Man fristes til at få det indtryk, at det i virkeligheden er ministerens inderste ønske, at SEAS skal gå konkurs. Jeg har bare svært ved at se, hvordan det er i overensstemmelse med regeringens øvrige politik, hvor man rask væk er parat til at bevilge Himmerlandsbanken store skattefradrag, gå ind med statsgarantier for Varde Bank etc. etc. Spørgsmålet er derfor, om ikke ministeren føler noget som helst ansvar for at fremprovokere en løsning – eller sagt på en anden måde: Hvorfor er det ikke ministeren, der tager initiativ til at få sammenkaldt de relevante partnere og få forhandlet en løsning på plads?

Energiministeren (Jann Sjørusen):

Jeg vil først og fremmest sige til hr. Riishøj, at det hele tiden har været regeringens holdning – og det er faktisk ikke bare en holdning, men et faktum – at SEAS er en privat virksomhed, og at dette forhold pålægger den ansvarlige ledelse for et sådant selskab selv at forsøge at finde en løsning på de problemer, man har bragt sig i. Det er tilkendegivet, at det har SEAS' ledelse også gjort, men at der stadig væk er en mulighed, som ikke er afprøvet, og som bestyrelsen faktisk har fået mandat til at forsøge på det afholdte repræsentantskabsmøde.