

[Charlotte Antonsen]

kret – det vil jeg gerne gentage – om ministeren ønsker at genoprette værdien af befordringsfradraget.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det sidste kan jeg ikke svare konkret på i dag, for det er jo en del af skattereformen, og den ligger som bekendt ikke under min ressort. Men jeg kan tilkendegive, at vi er opmærksomme på, hvordan vi kan øge mobiliteten i samfundet som sådan.

Jeg er ikke frygtssom – det er sådan set ikke min natur – men vi kan se, at opsvinget er på vej eller er i gang. Vi kan også se, at orlovsordningen som sådan også er en faktor med indvirkning på kapaciteten i virksomhederne og muligheden for at få beskæftigelse for de ledige, og det er sådan set også baggrunden for – som jeg sagde før – at vi har gearret systemet så konkret ind på, at når nogen tager orlov og får godkendt deres aftale, kommer der et virksomhedsbesøg, hvor man forsøger at hjælpe til med at få ansat en vikar.

Jeg synes ikke, man helt skal se bort fra – det gør jeg i hvert fald ikke – at orlovsreformen på uddannelsessiden i virkeligheden bidrager til at mindske eventuelle flaskehalsproblemer. Som jeg sagde før, er flaskehalse et uddannelsesproblem, og i og med at der er mange, der går på uddannelsesorlov, bidrager det faktisk også til at løse flaskehalsproblemerne. Vi er altså på forkant med hensyn til at få løst nogle af de problemer, som vi måske kan se ude i horisonten på grund af opsvinget.

**Charlotte Antonsen (V):**

Tak for svaret.

Jeg vil godt gentage spørgsmålet: Er ministeren ikke bekymret for, at opsvinget kan blive sat i stå af det stigende antal flaskehalsproblemer, som relativt hurtigt vil slå igennem i form af stigende lønninger og stigende inflation? I Venstre er vi faktisk glade for, at der kommer et opsving, og vi er glade for udsigten til flere rigtige job; men vi er meget bekymrede for, om man har lavet et system, som reelt kan stoppe et gryende opsving.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det sidste var da beroligende, for jeg var lige ved at være bekymret for, at man anså opsvinget som et problem. Forleden så jeg i en meget

stor overskrift i Morgenavisen Jyllands-Posten, hvor der stod, at Jylland er blevet ramt af opsvinget, og jeg tænkte, at det var da slemt at blive ramt af et opsving. Det er sådan set noget, vi har truffet beslutning om i foråret, at vi skal have etableret et opsving og få sat gang i hjulene, og jeg kan da forstå, at vi er glade for, at det opsving kommer.

Og som jeg har sagt et par gange, er vi altså i beredskab, for at der ikke skal ske det, som jeg er enig i kan være et problem, nemlig et stigende lønpres og en deraf følgende inflation. Det er faktisk vigtigt, at vi får de 300.000 ledige i beskæftigelse som følge af det opsving, der er i gang, og som følge af den bedre fordeling af arbejdet, orlovsreformen rent faktisk giver mulighed for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 752**

13) Til *energiministeren* af:

**Riishøj (SF):**

»Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende regeringens egne initiativer i forhold til den aktuelle situation inden for elselsskabet SEAS?«

**Riishøj (SF):**

Jeg tror, at også energiministeren mener, at situationen i SEAS er blevet aldeles uholdbar.

Vi har en elforsyningslov, der øjensynlig ikke kan dække og løse situationen omkring SEAS og risikoen for konkurs. Vi har fået en stribe forslag fra SEAS til Folketinget om at løse problemet, og vi har også fået svar fra Det Energipolitiske Udvalg, som er relativt negative – det må vi sige – med hensyn til løsningsmuligheder inden for den gældende elforsyningslov. NESA, som jo øjensynlig er den eneste, der kan »redde« SEAS ud af klemmen, hvis det kan kaldes at redde SEAS, er ikke interesseret i at overtage SEAS, og dermed er problemet efter min opfattelse vendt tilbage til regeringen. Regeringen og ministeren må vel som tilsynsførende myndighed sørge for, at lovgivningen er i overensstemmelse med de problemer, der skal løses.

Jeg vil spørge – og jeg håber meget, at jeg kan få klarhed over sagen i dag – hvad energiministeren helt konkret vil foretage sig for at løse problemet.