

[Arbejdsministeren]

tisk i de samlede overvejelser om udformningen af orlovsordningerne, dengang de blev vedtaget sidste sommer. Ved den lejlighed besluttede regeringen sig for meget bevidst at fjerne genbesættelseskra­vet for uddannelses­orloven og forældreorloven, fordi man havde gjort den erfaring, at kra­vet om genbesættelse specielt i den private sektor var den største forhindring for anvendelse af orlovsordningerne.

Ved den nye orlovsreform har vi haft lejlighed til at indføre en ny form for orlov, nemlig sabbatorloven, og netop fordi det er en ny orlov, har vi sat genbesættelseskra­vet ind.

Vi synes faktisk, at et meget stift og rigtigt genbesættelseskra­v virker uhen­sigtmæssigt for virksomhedernes egen planlægning; vi har den opfattelse, at der er tale om en 3-årig forsøgsordning, og vi er naturligvis lydhøre over for at indhøste erfaringer, som vi måske skal tage med ind i en mere permanent orlovsreform, for en sådan tror jeg, at vi skal have. På længere sigt vil det blive en betydningsfuld del af arbejdsmarkedspolitikken, og til den tid vil vi altså vurdere, hvordan det er gået.

Først og fremmest af hensyn til virksomhedernes egen planlægning agter vi altså ikke at indsætte et genbesættelseskra­v nu.

Bodil Thrane (V):

Jeg har altid troet, at det handlede om at få nogle ledige hænder i gang, og derfor var tanken om at genbesætte job, som nogle havde søgt orlov fra, egentlig naturlig; men jeg kan så forstå, at den er lidt passé.

Arbejdsmarkedsstyrelsen opfordrer virksomhederne til så tidligt og så præcist som muligt at komme med meldinger om deres aktuelle og fremtidige behov for arbejdskraft, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren, hvad regeringen så vil gøre, når det er sket.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg glæder mig over, at så mange af mine kolleger i Folketinget læser Arbejdsmarkedsstyrelsens beskrivelser af den arbejdsmarkedspolitiske situation, og at man oven i købet tager det så seriøst, som tilfældet er.

Når jeg har bedt Arbejdsmarkedsstyrelsen om også at få beskrevet nogle af de ting, der her er rejst, hænger det sammen med, at vi meget gerne vil ind i en konstruktiv dialog med virksomhederne, så vi netop i arbejdsformid-

lingen og i arbejdsmarkedsuddannelsessystemet kan være parat til at uddanne de medarbejdere, som virksomhederne måtte efterspørge, når der er nogle, der går på orlov.

Vi er nemlig lige så optaget, som fru Bodil Thrane tilsyneladende nu er, af, at der er ledige, der skal i beskæftigelse, og derfor vil jeg godt give den konkrete oplysning, som jeg i hvert fald synes er et godt billede, at i 55 pct. af de tilfælde, hvor en medarbejder går på orlov, er virksomhederne faktisk interesseret i at få ansat vikarer, og det er en ganske pæn genbesættelseseffekt på baggrund af 8 ugers erfaring med den nye orlovsreform.

Bodil Thrane (V):

Nu er det altså ikke noget nyt, at Venstre er interesseret i at få nogle hænder i gang. Arbejdsministerens svar lød lidt, som om det først var nu, vi var interesseret i det, men det er jo ikke sandheden.

Jeg kan forstå, at man har planer om at gøre et eller andet, hvis orlovsordningerne viser sig at virke helt skævt, og jeg vil så spørge, om nogle af de ting, man overvejer at gå i gang med, er, at man på nye områder vil give tilskud til rejser til ansættelsessamtaler som et af redskaberne til at sikre, at der bliver en større mobilitet og flere genbesættelser af de pladser, der bliver ledige, når folk går på orlov.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg forstår, at ministeren ikke ønsker at gennemføre genbesættelse. Så vil jeg spørge ministeren, om det ikke bekymrer ministeren, at en af konsekvenserne i kommunerne af, at der har været en større efterspørgsel efter orlovsordningerne end oprindeligt forventet, har været, at man nærmest fra den ene dag til den anden har fjernet det kommunale tilskud til de mennesker, der går på orlov.

Er det en rimelig behandling af lønmodtagerne? Var det ikke mere reelt at sige til lønmodtagerne, at de kunne få deres orlov, hvis man kunne finde en anden, i stedet for at kaste blå i øjnene på dem og med dags varsel fjerne det kommunale tilskud?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg må sige til fru Bodil Thrane, at det er en forkert opfattelse, at der er noget, der går skævt med orlovsordningerne. Rent faktisk går