

[Arbejdsministeren]

gør Arbejdstilsynet så sandelig også. Der er således ingen tvivl om, at Arbejdstilsynet udsteder påbud, når den danske arbejdsmiljølov, herunder også de gennemførte EF-direktiver, overtrædes.

For så vidt angår de i begrundelsen for spørgsmålet nævnte arbejdspladsvurderinger, skal jeg bemærke, at det fremgår af § 4, stk. 2-4, i Arbejdsministeriets bekendtgørelse om arbejdets udførelse, at vurderingen skal være skriftlig, hvis den har særlig betydning for sikkerhed og sundhed under arbejdet.

Direktoratet forhandler for tiden et udkast til en AT-anvisning herom med arbejdsmarkedets parter og påregner at udsende anvisningen om kort tid. På den baggrund ser jeg ikke nogen grund til at fare ud med bål og brand, fordi disse skriftlige arbejdspladsvurderinger ikke er udarbejdet på bl.a. landets sygehuse. Men det rykker ikke ved – og det er så baggrunden for det dér med mangel på bål og brand lige nu – det faktum, at arbejdsmiljøet skal være i orden, og at det påhviler arbejdsgiveren at sikre, at det er i orden.

Jeg er, sådan som jeg har givet udtryk for, enig med spørgeren i, at de regler, der gælder omkring arbejdstagernes sikkerhed ved brand og ved almindeligt arbejdspress på forskellige leder og kanter, skal overholdes.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg takker for svaret.

Ifølge bladet Sygeplejersken mener man også, at loven skulle være klar nok. Det, man måske kan spørge om, er, om det er rimeligt, at en offentlige instans, f.eks. amtskommunen, der er sygehusejer, kan anke et påbud til arbejdsministeren, således at man derved får ligesom en forlænget frist til at fjerne de overbelægnings, som jo er ulovlige.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er jo altid svært at finde den balance i et retssamfund, at man skal sikre en forsvarlig behandling af ankesager og samtidig har et ønske om at få ret i den anke; den ene part ønsker i hvert fald altid at få ret i en anke.

Jeg har forståelse for spørgerens utålmodighed – jeg deler den faktisk også et langt stykke hen ad vejen – med at få en afklaring omkring de problemer, der har været på landets sygehuse med overbelægning og senge på gangene,

men sagen er altså i ankesystemet, og lige så snart Arbejds miljørådet har taget stilling til anken, vil der selvfølgelig også blive taget hånd om sagen fra min side. Men for så vidt deler jeg utålmodigheden, som jeg sådan også selv lidt har i den sammenhæng.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 764

7) Til *arbejdsministeren* af:

Bodil Thrane (V):

»Agter regeringen at følge henstillingen i henvendelsen fra Amtsrådsforeningen ved formand Per Kaalund, hvori regeringen anmodes om at give amterne bedre mulighed for at styre orlovsordningerne?«

Bodil Thrane (V):

Torsdag den 24. februar kunne man i morgenradioavisen høre, at Amtsrådsforeningen ved dens formand havde bedt regeringen om et styringsmiddel over for orlovsordningerne, både af praktisk og økonomisk karakter, især på sygehusområdet. Per Kaalund ønsker f.eks. flere kvorteordninger og beskæring af det økonomiske tilskud til forældreorlovsordninger. Derfor er mit spørgsmål stillet.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil først og fremmest gerne slå fast, at der mangler mindre end en halv procent af de sygeplejersker, som der er stillinger til i Danmark.

I det omfang der måtte opstå mangel på sygeplejersker som følge af sygeplejerskernes anvendelse af orlovsordningerne, må man bl.a. på landets sygehuse tilpasse arbejdstilrettelæggelsen på plejeområdet sådan, at man f.eks. ved personaleflytning på sygehuset får den optimale udnyttelse af de forskellige plejegrupperes kompetence – selvfølgelig på en sådan måde, at opgaverne som hidtil varetages kompetent og på et fagligt forsvarligt niveau. Man vil i betydeligt omfang kunne ansætte eksempelvis de nye social- og sundhedsassistenter til varetagelse af bl.a. de grundlæggende sygeplejopgaver.

Regeringen har således ikke nogen planer om at ændre i orlovsreformen, hverken når det drejer sig om børnepasningsloven, sabbatorloven eller uddannelsesloven.