

**[Justitsministeren]**

disse dokumenter, som jeg ikke kender til, der gør, at trafikministeren har handlet rigtigt; men den, der skal prøve det, bliver altså i dette tilfælde Ombudsmanden.

**Ole Donner (FP):**

Jeg takker endnu en gang for svaret. Jeg er tilfreds med ministerens svar, og jeg vil selvfølgelig gå videre til Ombudsmanden med sagen.

Men jeg vil meget gerne spørge: Hvornår mener justitsministeren disse papirer vil være tilgængelige for et folketingsmedlem? Er det, når kæremålssagen er afgjort, eller mener ministeren ligefrem, at trafikministeren og DSB for evigt kan gemme de papirer, uden at jeg får indsigt i dem? For det er jo klart, at lige så snart jeg får papirerne, vil jeg – når jeg skal have et sådant besvær for at få lov at se dem – selvfølgelig gå til pressen med dem og offentliggøre de uhyrligheder, som formentlig står deri. Hvornår mener ministeren de er tilgængelige for folketingsmedlemmer?

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Det kommer i høj grad an på for det første, hvor lang Ombudsmandens sagsbehandlingstid er – og hos ham bør den jo principielt være kort – og for det andet på, hvad han siger.

**Ole Donner (FP):**

Jo, men mener ministeren ikke, at når kæremålssagen er afgjort, burde disse dokumenter igen være omfattet af lov om offentlighed i forvaltningen?

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Det tør jeg ikke give noget klart svar på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 757****6) Til arbejdsministeren af:****Tommy Dinesen (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at hindre, at en række bestemmelser og vedtagne normer i såvel den danske arbejdsmiljølov som i vedtagne EF-direktiver på arbejdsmiljøområdet tilsidesættes og bevidst overtrædes af offentlige arbejdsgivere?«

**Skriftlig begrundelse**

I henhold til arbejdsmiljølovens almindelige

forsvarlighedsbestemmelser skal arbejdet planlægges og tilrettelægges, så det er fuldt forsvarligt på kort og lang sigt.

I henhold til Arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 1182 af 18. december 1992 om arbejdets udførelse er arbejdsgiverne ansvarlige for, at der foreligger en vurdering af de ansattes sikkerhed og sundhed på arbejdspladsen. Denne vurdering skal indeholde oplysninger om, hvilke risici de ansatte er udsat for, samt oplysninger om, hvilke forebyggende foranstaltninger der findes eller vil blive iværksat.

Men ifølge Dansk Sygeplejeråds redegørelse om overbelægning og konsekvenser for patienter og personale, februar 1994, er risici på grund af overbelægning ikke inddraget i disse vurderinger, og på langt de fleste sygehuse er denne arbejdspladsvurdering ikke udarbejdet.

Med henvisning til arbejdsmiljøloven og Arbejdsministeriets bekendtgørelse om faste arbejdssteders indretning samt EF's rammedirektiv står det klart, at såvel bestemmelserne om de ansattes sikkerhed ved brand som de almindelige forsvarlighedsbestemmelser i forbindelse med arbejdets udførelse ligger inden for rammerne af Arbejdstilsynets kontrolfunktion.

Arbejdsvilkårene på de store sygehuse med overbelægning er af en sådan karakter, at de kan betegnes som groft uforsvarlige. Spørgeren er derfor enig med Sygeplejerådet i, at det er uacceptabelt, at lovgrundlaget ikke overholdes af de offentlige arbejdsgivere.

**Tommy Dinesen (SF):**

Baggrunden for spørgsmålet er en artikel, som var i bladet Sygeplejersken den 23. februar, hvori der bl.a. står, at der har været 32 skriftlige påtaler af, at patienter har ligget på gangene – og det er ikke bare på Rigshospitalet og i Århus; man kalder det et landsomfattende problem – og man ved ikke, hvor mange mundtlige påtaler der har været.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at offentlige arbejdsgivers overtrædelse af arbejdsmiljøloven håndteres på samme måde, som når det drejer sig om private arbejdsgivere. Hvis Arbejdstilsynet konstaterer, at arbejdsmiljøloven ikke bliver overholdt, er det klart, at Arbejdstilsynet skal skride ind, og det