

[Arbejdsministeren]

ne er nedsat med 50 pct., er det faktisk uanset alder muligt at få sine penge fra Lønmodtagernes Dyrtingsfond.

Når hr. Poul Nødgaard, som i øvrigt følger med i debatten, ikke ved det, så er der jo også andre, der ikke ved det, og selv om vi så ikke synes om forslaget, kunne vi måske bruge lejligheden her til at få illustreret, at der faktisk er flere, end vi måske tror, eller som måske selv ved det, der kan hæve deres penge i Lønmodtagernes Dyrtingsfond. Det synes jeg kunne være en, hvad kan man sige, lidt bredere informationsopgave, som vi kan bruge dette her lovforslag som afsæt til; det er formentlig også det eneste, der kommer ud af forslaget.

Jeg må nu stadig væk undre mig over, at Det Konservative Folkeparti slet ikke er bekymret over de virkninger, en så massiv udpumpning kan have på kapitalmarkedet. Uanset om man tror eller ikke tror på, at folk rent faktisk bruger deres mulighed for at få deres lønmodtagerfondspenge, vil det under alle omstændigheder skabe uro om de 25 pct. af fondens midler, der er investeret i aktier og dermed også investeret i arbejdspladser.

Selvfølger skabes der uro om dem, hvis man liberaliserer på den måde, som oplægget her lægger op til. Det kan godt være, at hr. Helge Sander tror, at det kun er nogle, der vil hæve deres tilgodehavende, og det kan også godt være, at Lønmodtagernes Dyrtingsfond tror det, men hvis alle kan, indebærer det jo, at der skabes uro om de aktier, der er investeret i velfungerende, driftssikre virksomheder, som der er god gang i, og som der er udviklingsmuligheder i.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg takker arbejdsministeren for de venlige bemærkninger til det, jeg har fremført i min ordførertale. Jeg vil godt lige sige med hensyn til de mennesker, der kan få udbetalt pengene, at jeg har da godt set på skemaerne fra Lønmodtagernes Dyrtingsfond, at man kan få udbetalt pengene, når man får invalidepension, folkepension osv., men jeg spørger, om de mennesker, som eventuelt ikke er klar over, at de kan få deres penge udbetalt, kunne få besked. Når man har de moderne edb-systemer og man ved, at folk får den og den ydelse, så kan edb-systemet så let som ingenting gå ind og se, at

her er der nogle mennesker, der er berettiget til at få deres penge udbetalt.

Jeg spurgte også om en anden ting, som ministeren forbigik i tavshed. Det var med hensyn til dem, der har valgt at gå på den såkaldte overgangsydelse, de 55-årige, der faktisk har valgt at forlade det danske arbejdsmarked. Hvorfor – jeg må ikke sige for pokker, så det lader jeg være med – sørger man ikke for, at disse mennesker kan få deres penge udbetalt? Det kan de faktisk ikke, fordi de ikke er fyldt 60 år, så jeg synes, der er noget, ministeren skulle kigge på dér.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Anden næstformand (Grove):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Lotte Henriksen (S), Agnete Laustsen (KF), Hanne Severinsen (V), Riishøj (SF), Kirsten Madsen (FP), Svend Aage Jensen (CD), Jørgen Estrup (RV) og Ole M. Nielsen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker til ministeren for udviklingsbistand at stille følgende:

Forespørgsel:

»Hvad kan regeringen oplyse om planerne for tilrettelæggelsen af Danmarks udviklingspolitik i årene fremover i lyset af strategien for dansk udviklingspolitik frem mod år 2000?«
(Forespørgsel nr. F 30).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg: