

[Peter Duetoft]

pumpe 42 mia. kr. til forbrug i Danmark. Det kan godt være, at nogle kalder det seriøs og sikker økonomisk politik, men jeg tror, de fleste vil undre sig over, at man uden at ryste på hånden kunne gøre det.

I virkeligheden er mit hovedargument for en afvisning, at vi finder det aldeles uforvarsligt at pumpe penge i den størrelsesorden ud. Jeg husker endnu, hvor nærmest hysterisk samme parti var, da regeringen ville lempe med 5 mia. kr. Det var noget af det mest forfærdelige, der kunne ske i denne verden, og nu kommer man altså i stedet med planer for 42 mia. kr., og så kalder man det fornuftig økonomisk politik. Ja, man kan jo tænke sit.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Normalt lytter jeg altid intenst til hr. Peter Duetoft, fordi jeg ligesom mange andre opfatter ham som en særdeles seriøs politiker, men det her var dog noget af det værste, jeg har hørt.

Debatten om de 30 mia. kr. har vi i øvrigt haft med arbejdsministeren, og jeg havde indtryk af, at den blev afsluttet, fordi det er ganske urealistisk. Hr. Peter Duetoft stillede nogle ting op, som vi ikke engang nævner i forslaget, tværtimod forholder vi os rimelig realistisk til det, idet vi har spurgt Lønmodtagernes Dyrtdidsfond, som antager, at det vil blive omkring 10 mia. kr., hvoraf man mener, at en del vil blive geninvesteret. Hvis arbejdsministeren har ret i sin antagelse, vil endda store dele ikke alene blive geninvesteret, men slet ikke blive fjernet fra fonden, så de 30 mia. kr. er grebet ud af luften, og hr. Peter Duetoft ved også, at det er ganske urealistisk.

Med hensyn til Venstres skatteplan er jeg glad for, at hr. Peter Duetoft sagde, at han kastede et blik på sit bord, hvor der lå et blåt stykke Venstrepapir. Hr. Peter Duetoft bør kigge på det en gang mere, for det er ikke helt så enkelt, som jeg kan forstå hr. Peter Duetoft har fået indtrykket af, og det er en plan, der selvfølgelig er gennearbejdet, men som nok hører en anden debat til.

Med hensyn til Lønmodtagernes Dyrtdidsfond antager vi, at det vil blive 6 mia. kr. efter skat, der vil blive pumpet ud; pludselig at gøre det til 42 mia. kr. er dog fuldstændig forskruet. Selv om vi ikke er særlig mange til stede, må

der dog trods alt være en vis rimelighed i tingene.

Til sidst vil jeg sige til hr. Hans Jørgen Jensen, at det selvfølgelig er rigtigt, at det er ideologi. Nogle synes, at fonde er godt, andre synes, frivillighed er bedre.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til hr. Helge Sander for de pæne ord til mig. De er altid rare at høre, men navnlig i disse uger er det rart at få lidt ros et eller andet sted fra, og når man ikke kan få det internt, er det godt at få det fra andre partier. (*Munterhed*).

Til gengæld var det en smule trist at høre resten, for det fremgik, at hr. Helge Sander nu siger, at alle Venstres flagskibe i virkeligheden ikke er noget som helst. Altså de 30 mia. kr. er kun 6 mia. kr., og de 12 mia. kr. i skattelettelser er overhovedet ikke skattelettelser, for de er i virkeligheden finansieret på en anden måde, så det kun er en skatteomlægning.

Jeg så nu hr. Peter Brixtoftes udtalelse på forsiden af dette skatteforslag, og da så det bestemt ud, som om det var 12 mia. kr. til folk, som de kunne købe bolcher og lakrids for. Det er det måske ikke alligevel, og de 30 mia. kr. er altså kun 6 mia. kr., men jeg vil godt spørge hr. Helge Sander, hvordan hr. Helge Sander vil sikre sig, at de 30 mia. kr. kun er 6 mia. kr. Hvis man opstiller muligheden for, at alle mennesker kan trække deres penge ud af en fond med 30 mia. kr., kan man ikke med nogen rimelighed starte med at sige, at det gør de nok ikke; for de har jo lov til det. Det kunne godt være, at der var nogle, der blev fristet til at få et nyt køleskab, foretage en jordomrejse, eller hvad det nu måtte være, men det vil hr. Helge Sander altså ikke tage højde for. Jeg mener nu, at Folketinget bør være så seriøst, at hvis man frigiver 30 mia. kr., må man også stå inde for, hvad der sker, hvis de 30 mia. kr. bliver brugt. Det synes jeg faktisk er rimeligt, ellers er der ikke meget bund i den økonomiske politik.

Men jeg kan altså også forstå, at alle disse flagskibe nu kun drejer sig om 12 mia. kr., der ikke er 12 mia. kr., og 30 mia. kr., der kun er 6 mia. kr. Vi får så at se, hvad der sker i valgkampen, når vi skal ud og forklare vælgerne det.