

**[Helge Sander]**

der blevet opsamlet godt 30 mia. kr., eller jeg vil hellere sige tvangsopsparet, for det er det, der rent faktisk er sket. Og uanset hvad den socialdemokratiske ordfører, hr. Hans Jørgen Jensen, end siger, har Venstre ved flere lejligheder endda meget kraftigt argumenteret for en frigivelse af disse bundne midler. Derfor er jeg også vældig tilfreds med igen i dag at kunne give udtryk for, at vores holdning er, som det fremgår af forslaget, at vi er absolut imod den socialistiske fondsdannelse, som bl.a. kommer til udtryk her.

Venstres helt centrale budskab er – og det gentager vi gerne: Den enkelte lønmodtager skal selv råde over midlerne uafhængigt af alder, pensionering og bopæl, og det kan da ikke være nogen nyhed for hr. Hans Jørgen Jensen, at Venstre har haft den holdning gennem adskillige år. Derfor synes jeg ikke, at bemærkningen om, at det er en hovsalsøsning, som pludselig er blevet bragt på bordet her, er særlig velplaceret.

Venstre tror på frivillighed. Vi ønsker kort sagt, at der skal tages udgangspunkt i den enkelte borger og dennes ønske. Med andre ord: Borgerne skal i centrum, og det kan man jo ikke just sige vil ske, som det fungerer i dag.

Apropos arbejdsministerens bemærkninger om den risiko, der er for, at alle 30 mia. kr. bliver frigivet, er der jo allerede svaret, at det næppe sker, og skulle det ske, er der altså en indtægt til statskassen, som skal fratrækkes først, så alt i alt synes jeg, at både den socialdemokratiske ordfører og arbejdsministeren burde være glade for, at der er en opposition, som både hjælper til med at få fyldt penge i den slunkne statskasse og samtidig sørger for, at der bliver frigivet midler, som kan give en øget aktivitet i samfundet og dermed nedbringe arbejdsløsheden. Jeg må i hvert fald tilstå, at jeg var temmelig overrasket over at høre arbejdsministeren give udtryk for, at hun var bange for opsvinget.

Med andre ord håber vi inderligt, at man vil tage forslaget alvorligt og medvirke til at få det gennemført, og det tror vi der er et stort ønske om også langt ind i de socialdemokratiske vælgeres rækker.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg vil godt anfægte det billede, som hr. Helge Sander prøver at tegne af, at der er en lang

stribet af tvangsopsparinger for disse stakkels lønmodtagere. Sandheden er, at der af lønmodtagernes dyrtidsregulering i årene 1977-1979 blev indskudt 4.368 kr., og de er i virkeligheden vokset til 26.925 kr. Det vil sige, at det har været en god forretning for lønmodtagerne, og LD har faktisk oparbejdet ekspertise i investeringspolitik, fordi de har investeret på lønmodtagernes vegne. Det er altså et fortegnet billede af situationen, at det er sådan en tvangsopsparing, som nærmest belaster folk i deres dagligdag. Sådan er det ikke; når folk når pensionsalderen, er der faktisk sket en meget stor rentetilskrivning, så man har fået oparbejdet en ganske net sum, som altså stammer fra de 4.368 kr. i 1970'erne.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg synes da i allerhøjeste grad, det er arbejdsministeren, der fortegner billedet med sin illustration af, at alle 30 mia. kr. ville forlade Dyrtidsfonden. Hvis virkeligheden er som skitseret af arbejdsministeren, er der ikke nogen, der vil tage pengene ud, for hvis det er så strålende en forretning, vil det være fuldstændig tåbeligt; men det har jeg heller ikke talt om. Jeg har spurgt, hvor frivilligheden var henne, og det var arbejdsministeren ikke inde på. Hvor er frivilligheden? Jeg synes, det centrale er, at folk skal kunne gøre, hvad de vil med deres midler, uanset om de er store eller små. Det, vi anker over i dette forslag, er, at der ikke er frivillighed til stede.

Med andre ord tror vi ikke, at alle vil trække pengene ud, netop fordi der er gjort udmærkede forretninger. Vi henholder os til det, Lønmodtagernes Dyrtidsfond selv har svaret, nemlig at en tredjedel vil gøre det, og – det er så i relation til hr. Jørgen Estrups indlæg – at der ikke er tvivl om, at der er mange penge, som vil blive genplaceret. Jeg synes faktisk, at det er arbejdsministeren, der skaber et fortegnet billede; men vi efterlyser frivilligheden.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Lønmodtagernes Dyrtidsfond blev oprettet i 1979 efter dyrtidsindgrebet under Anker Jørgensens regering i 1977. SF var imod indgrebet.

Da det så mod vores stemmer alligevel var vedtaget, skulle der tages stilling til, hvor pen-