

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg undrede mig også over Det Konservative Folkepartis økonomiske lommeregner. Et fremskridt, en bedre økonomi i Danmark kræver jo altså, at der er kapital i virksomhederne. Det er meget godt at tale om øget forbrug, men hvad hjælper det, hvis virksomhederne ikke har en kapital, de kan investere med?

Jeg vil gerne spørge fru Pia Christmas-Møller: Hvad vil der ske, hvis man hiver milliarder af kroner væk fra den risikovillige kapital i virksomhederne og i stedet for lader os alle sammen købe ferierejser for dem? Hvad ville der rent faktisk ske for erhvervslivet? Er det en erhvervsvenlig politik?

Jeg tror nu nok, at hvis man gik ud og spurgte erhvervslivet, ville de fleste sige, at Lønmodtagernes Dyrtdsfond har investeret fornuftigt. Fonden har været en af de sikre investorer, der har haft et fantastisk godt judgement, og vi er i øvrigt glade for, at de penge også bliver pumpet ud til os.

Men det kan jo være, at Det Konservative Folkeparti pludselig har fået en ny form for erhvervspolitik, som ikke er gået op for os andre endnu, og det vil jeg gerne høre lidt om.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det lyder, som om ingen af regeringspartierne repræsentanter er opmærksomme på, at vi allerede er i gang med en udbetaling af Lønmodtagernes Dyrtdsfond og midlerne, der står heri. Det drejer sig om gruppen af 60-årige og ældre, som nu får mulighed for eller har haft mulighed for at trække pengene ud. Erfaringerne viser, at en tredjedel af lønmodtagerne vælger at lade deres penge blive stående.

Dertil kommer, at for de to tredjedele, som vælger at trække pengene ud, er der en massiv gevinst for statskassen i form af 40 pct.-afgiften. Så der er ganske givet en meget stor sum at hente for den slunkne statskasse, hvis vi gennemfører dette lovforslag.

Må jeg til hr. Peter Duetoft sige, at der er ikke tale om en helt ny erhvervspolitik i Det Konservative Folkeparti. Hr. Peter Duetoft lader jo, som om aktierne ikke vil blive solgt videre. Der er ikke nogen, der vil fjerne ansvarlig indskudskapital fra de forskellige virksomhe-

der. Der er alene tale om, at man ophæver en binding. Der vil stadig være behov for ansvarlig indskudskapital i en række virksomheder, men disse aktier vil komme ud på markedet og blive handlet på almindelige vilkår. Og i og med at vi får gang i hjulene, vil flere også få interesse i at investere i dansk erhvervsliv.

Det, vi i al stilfærdighed prøver at sige med dette lovforslag, er, at der er en stor sum penge i Lønmodtagernes Dyrtdsfond, som er blevet båndlagt, fordi man engang i 1970'erne havde behov for at gennemføre en stram finanspolitik. I dag siger regeringen selv med finansministeren i forreste geled, at der nu er behov for det stik modsatte, nemlig en ekspansiv finanspolitik. Problemet er bare, at den måde, regeringen fører ekspansiv finanspolitik på, medfører et endnu større budgetunderskud på statsfinanserne. Det vil dette lovforslag ikke gøre. Det er forskellen. Der er faktisk en meget større ansvarlighed bag dette lovforslag end i en række af de initiativer, som regeringen selv har gennemført på det seneste.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

På mig virker dette her lidt som Ebberød Bank. Altså et eller andet antal milliarder kroner er investeret i erhvervslivet. Dem trækker man så ud, fordi man synes, folk skal bruge dem til bolcher i stedet for. Det er da rigtigt, at disse aktier vil blive købt af nogle andre mennesker, men det betyder da alt andet lige, at der kommer mindre investering i erhvervslivet, for de penge, som disse aktier nu bliver genopkøbt for, ville være blevet investeret under alle omstændigheder.

Det vil sige, at det, virksomhederne i virkeligheden skulle have haft af ekstrainvestering, nu bliver brugt til at redde os fra de ulykker, som Det Konservative Folkeparti laver ved at bare at slippe de 30 mia. kr. løs. Alt andet lige er det altså sådan, at man har et eller andet antal kroner i et samfund, der kan investeres. Ved at give los på denne måde mindsker man størrelsen af dette beløb.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Det må være undgået regeringspartierne og regeringens opmærksomhed, at vismanden