

[Pia Christmas-Møller]

Denne gruppe får lige præcis ikke dette kompensationsbeløb. Det betyder, at denne gruppe med arbejdsindkomster mister en samlet månedlig indtægt på 6.000 kr., før der er taget højde for grønne afgifter.

Hvis ministeren kan be- eller afkræfte dette forhold, kan alle andre i øvrigt selv tage bestik af, om det er en mærkbar nedgang fra den ene dag til den anden.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

I en opinionsundersøgelse i dag i Jyllands-Posten siger 22 pct. af pensionisterne, at de har fået det bedre, og det vil sige, at 88 pct. enten har fået det dårligere eller svarer, at det ved de ikke. Det er kun 22 pct., der mener, de har fået det bedre, og det er før de grønne afgifter, og det er, før regningen for skattereformen er betalt.

Jeg vil bare citere fra Politiken lørdag den 26., side 3, at i Kommunernes Landsforening er politikerne – såvel regeringens socialdemokratiske partifæller som de borgerlige – oprørte over udsigten til, at kommunerne pålægges at skære meget dybt i servicen for at redde regeringens skattereform.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 38 af Anne-Marie Meldgaard (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Sonja Albrink (CD), Bjarne Ørum (RV) og Lysholm Christensen (KRF) (se foran) vedtoges med 67 stemmer (S, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)); 44 (KF, V og FP) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 37 af Peter Brixtofte (V), Kirkegaard (KF) og Kirsten Jacobsen (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 192:

Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond. (Udbetalingsregler).

Af Per Stig Møller (KF) og Eva Kjer Hansen (V) m.fl.

(Fremsat 8/2 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det lovforslag, vi har til behandling i denne sene eftermiddagstime, må man mildest talt sige, går ud på at fjerne de begrænsninger, der er i lønmodtagernes ret til udbetaling af deres tilgodehavende i Lønmodtagernes Dyrtidsfond, så alle lønmodtagere over en kort årrække kan hæve deres indestående i LD.

Det kommer næppe bag på forslagsstillerne eller som nogen overraskelse, at det kan regeringen ikke være med til. Fondens midler blev oprindeligt etableret i forbindelse med en folketingsbeslutning den 20. august 1976 om indkomstpølik for årene 1977-78 og 1978-79. Det blev heri fastlagt, at overskydende dyrtidsportioner skulle betales af staten og indbetales til ATP. Det hedder videre i folketingsbeslutningen:

»Ordningen forudsættes tilrettelagt således, at udbetalingerne til lønmodtagerne vil foregå sammen med den øvrige ATP-pension.«

I betænkningen til folketingsbeslutningen hedder det på foranledning af Det Konservative Folkeparti:

»Flertallet udtaler, at de i beslutningsforslaget omtalte udbetalinger til lønmodtagerne fra ATP-fonden er pensioner på linje med ATP's øvrige pensioner.«

Forvaltningen af disse penge er siden sket i overensstemmelse med den vedtagne folketingsbeslutning. Jeg undrer mig derfor meget over, at De Konservative kan være medforslagsstillere til dette forslag, idet De Konservative i sin tid var med til at vedtage folketingsbeslutningen i 1976, og man må sige, at det nærmer sig lidt forligsbrud fra konservativ side, selv om man naturligvis altid kan diskutere, hvor lang tid vores politiske forlig varer.

Midlerne fra de indbetalte dyrtidspensioner er siden blevet forvaltet med henblik på at sikre, at de bliver til størst mulig gavn for de berettigede lønmodtagere i forbindelse med de