

[Lysholm Christensen]

der har fået noget optegnet, som de helst ikke vil citeres for senere, men det vil blive afsløret om nogle år, når vi sikkert igen kommer i en lignende situation.

Jeg skal endelig tilkendegive, at Kristeligt Folkeparti naturligvis stemmer for det dagsordensforslag, som vi selv har været med til at fremsætte.

#### Skatteministeren (Stavad):

Når vi skal prøve at konkludere en debat som den, vi har haft her i dag, mener jeg egentlig, at det kan gøres forholdsvis kort. Jeg har i hvert fald noteret mig, at Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet helt konsekvent alene har interesseret sig for pensionister, som ud over deres pension har indkomster på over 100.000 kr.

Jeg har også noteret mig, at Venstre med sit udspil i går har vist sit sande ansigt, også over for pensionisterne. Der lægges op til årlige forringelser for alle pensionister i Venstres udspil, og disse forringelser stiger år for år og vil ved slutningen af den 10-års-periode, det strækker sig over, betyde, at enlige pensionisters pension er forringet med ca. 15.000 kr. om året, og for et pensionistægtepar vil det betyde, at man tilsammen mister ca. 22.000 kr. om året. Alligevel har Venstre sammen med Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet stillet nye udgifter i udsigt i det dagsordensforslag, man har fremsat i dag – helt i modstrid med det udspil, Venstre kom med i går – men jeg har også noteret mig, at disse udgifter er man alene parat til at reservere for den gruppe pensionister, som i forvejen er bedst stillet og i forvejen har meget betydelige indkomster ved siden af deres pension.

Jeg har bemærket, at der er ingen, der har kunnet imødegå konklusionen af både socialministerens og mit indlæg, nemlig at vi med skatte- og pensionsoplægningerne rent faktisk har gennemført de største økonomiske forbedringer i mange, mange år med virkning fra 1994 og med stigende effekt frem til 1998. Der er næppe mange pensionister, der er i tvivl om, hvem der reelt varetager pensionisternes interesser: Det flertal, der står bag det dagsordensforslag, som fru Anne-Marie Meldgaard stillede, eller det mindretal, der står bag det forslag, som hr. Peter Brixtofte stillede. Jeg forstår godt, at når pensionisterne ser på de to grup-

per af partier, og når realiteterne tæller og der skal gøres op på regnebrættet, er der størst tilid til den gruppe, der består af Socialdemokratiet, SF, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, fordi vi i praksis viser, at der er sammenhæng mellem det, vi siger, og det, vi gør, i stedet for at love en hel masse, når man alligevel ved med sikkerhed, at man på intet tidspunkt bliver stillet til ansvar for det.

Man kom med et udspil i går, der bebuder drastiske forringelser for pensionister og andre. Men i dag forvirrer det overhovedet ikke hr. Peter Brixtofte og andre, der lover forbedringer for de bedst stillede pensionister – forbedringer, som der ikke er dækning for i den politik, partiet Venstre står for.

(Kort bemærkning).

#### Kirkegaard (KF):

Skatteministeren var urimelig grov i sin fordrøjning af den argumentation, der har været fremført i dag, bl.a. af ordførerne fra Det Konservative Folkeparti. Fremstillingen gik på, at de eneste, vi havde interesse for, var pensionister i ganske bestemte indkomstgrupper, underforstået kun de mere velbærgede pensionister. Det er der intet belæg for i de indlæg, som vi har holdt.

Men så vil jeg godt gøre opmærksom på, at det helt centrale spørgsmål, som jeg rejste i mit indlæg, drejede sig om den overordnede pensionspolitik, som regeringen giver udtryk for i sin kombinerede pensions- og skattereform. Jeg kunne dokumentere, at dette er et stort skridt hen i retning af en indtægtsreguleret folkepension, hvor der ikke bliver taget hensyn til de mennesker, der har sparet op til egen pension, uanset om det er i form af en individuel opsparing eller en kollektiv opsparing. Der er tale om et fundamentalt angreb på de fordele, man ellers kunne have opnået ved f.eks. de nye arbejdsmarkedspensioner og andre former for pensionsopsparing, og det er langt mere interessant at forholde sig til end de forenklinger, som skatteministeren præsenterede for et øjeblik siden.

#### Formanden:

Hr. Peter Brixtofte for et indlæg i anden omgang, og jeg ville sætte megen pris på, at den ro, der er i øjeblikket, vil vare ved under hr. Peter Brixtoftes indlæg.