

[Bjarne Ørum]

anbefalelsesværdig, og jeg håber, at dagsordensforslaget fra regeringen med tilslutning fra SF vil nyde udbredt fremme i dag.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Nu ved jeg jo godt, at man ikke kan påberåbe sig ophavsret her i Folketinget, men jeg vil lige gøre hr. Bjarne Ørum opmærksom på, at det stort set ikke er SF, der har tilsluttet sig regeringens forslag. Det er regeringen, der har tilsluttet sig det, SF gerne ville have, selv om den ikke har gjort det fuldt ud.

Lysholm Christensen (KRF):

Dagens forespørgsel er rettet til skatteministeren og socialministeren, og de to ministre samt en række medlemmer af Tinget har nu brugt flere timer og et væld af ord på at besvare spørgsmålene.

Når man stiller spørgsmål, er det jo normalt for at få et svar. Man ønsker at få nogle uklarheder belyst og at blive lidt klogere på det spørgsmål, man har stillet, men at der skulle ligge et sådant ædelt motiv bag dagens forespørgsel, kan man have sine tvivl om. For ligegyldigt hvor lang en debat vi havde fået, og lige meget hvor mange ministerbesvarelser der var kommet ud af det, tror jeg egentlig ikke, vi var kommet enigheden nærmere. Jeg tror, at forespørgerne kendte svaret på forhånd, uanset hvad der var blevet sagt her fra talerstolen.

Og derfor er debatten i dag måske i virkeligheden overflødig. Det er overflødigt, at man nu har brugt en masse tid og ord på at besvare dette spørgsmål. Vi kunne være sluppet meget nemmere om ved det, for man kunne ganske enkelt bare henvise til den flotte tryksag, som er omdelt i dag, som er udgivet af Socialministeriet, og som på saglig og pædagogisk måde forklarer, hvordan tingene hænger sammen. Vi kunne have sparet debatten og blot omdelt tryksagen og henvist til den. Den er virkelig smuk og informativ, og jeg synes, vi kan være godt tilfredse med den og takke Socialministeriet for den. Her er svar på alle de stillede spørgsmål, og der er regneeksempler for de forskellige situationer, som førtids- og folkepensionister kan være i.

Det er mange år siden, man har gennemført så store omlægninger af pensionsydelse og skattelove, som tilfældet er under den nuvæ-

rende regering, og jeg kan straks sige, at Kristeligt Folkeparti fuldt ud står bag de omlægninger, der er sket. Vi mener, at vi har fået et mere retfærdigt skattesystem, som har haft nogle afledte virkninger på pensionsydelse, og det er det, dagens debat drejer sig om.

Jeg skal ikke på dette tidspunkt i debatten gentage de mange tekniske ændringer i forbindelse med pensionsberegningerne, men blot sige, at omlægningerne af pensionerne var nødvendige, bl.a. for at hindre, at pensionister med meget store pensionsindtægter skulle få uforholdsmæssigt store skattelettelser. Og det er netop store skattelettelser, der er tale om for en meget stor del af befolkningen. Det er egentlig ubegribeligt, at de 2 mia. kr., som pensionisterne har fået ekstra til rådighed, er blevet så lidt omtalt i debatten i dag, for det er en kendsgerning, at der er 2 mia. kr. mere til fordeling blandt vore pensionister.

Så omfattende ændringer som de omtalte kan jo ikke foretages, uden at man omfordeler store midler. Det er også det, der er sket, og det er det, der giver anledning til de mange misforståelser og usikkerheden hos pensionisterne, når man ikke helt kan gennemskue, hvad der sker. Men det er til fulde blevet påvist i dag, at det kun er nogle få stykker, som er kommet i klemme, og at langt de fleste har fået mere til rådighed efter omlægningen. Pensionister, som kun har folkepensionen til rådighed, har ganske vist ikke for meget. Det er ikke nogen stor ydelse, vi giver til de mennesker, der kun har folkepensionen, men det er vigtigt at fastslå, at de ikke har fået mindre til deres rådighed efter den omlægning, der nu er sket. Og generelt set har pensionister over nogle år haft en bedre indkomstudvikling end så mange andre befolkningsgrupper, så det ser egentlig slet ikke så ringe ud for vore pensionister hertilands.

Jeg skal blot sige til sidst, at det er spændende, om oppositionen i dag har fået optegnet nogle synspunkter i Folketingstidende, som den helst ikke vil citeres for, hvis man måske ad åre kommer i den situation, at man skal til at ændre reglerne for pensionsberegningen. Det kunne jo godt tænkes, hvis man kom i den situation, at der var nogle kvikke folketingsmedlemmer, som slog tilbage i Folketingstidende og så, hvad der er blevet sagt her i dag. Det bliver spændende at se, om der er nogle,