

[Kirsten Jacobsen]

hvem det er, der bliver ramt. Ja, det er dem, som har for høje fradrag, står der, eller for høj gæld. Ja, det er såmænd ganske almindelige boligejere, for der gives ikke fuld kompensation for reduktionen af rentefradragsretten i form af reduktion af lejeværdien. Samtidig har de samme pensionister jo skullet se på, at deres ejendomsværdier steg ganske betragteligt i forbindelse med den sidste vurdering, og det er ejendomsskatterne også.

Selv om det måske ligger en lille bitte smule uden for temaet, kunne jeg godt tænke mig at spørge skatteministeren, om ikke skatteministeren snart har tænkt sig at fastsætte en anden renteprocent for de pensionister, som får indfrosset deres ejendomsskatter. Det er ganske uhørt, at man stadig beregner 6 pct. rente, som ikke er fradragsberettiget. Det var en rentesats, man fastsatte, da renteniveauet her i landet var 14. I dag er det 6, og så kan ministeren selv regne sig frem til, hvad det betyder i reel rente.

Men som jeg sagde før: Fremskridtspartiet ønsker tryghed, og vi ønsker en reel tryghed for de gamle. Det betyder også, at vi er helt enige med SF i, at der jo er andre områder end pensionen. For den enkelte pensionist handler det jo om, hvordan hverdagen er, og for dem, der kun har folkepensionen, er det altså deres hjemmehjælp, det er den plejehjemsplads, de ikke kan få, det er alle de manglende rettigheder, som også tæller med i billedet.

Det burde regeringen også se at få noget gjort ved. Det kan vi simpelt hen ikke være bekendt. Vi kan ikke være bekendt, at vi her i Folketinget snakker om at afskaffe ventelisterne til operationer osv., men helt glemmer at snakke om alle de pensionister, som ligger og venter på en plejehjemsplads på hospitalsgangen og ikke har andet privatliv end det, der er i et skab.

Så Fremskridtspartiet kunne godt forestille sig at fremsætte forslag om at lave garantiordninger, minimumsrettigheder for pensionister med hensyn til hjemmehjælp osv. For snart flere år siden fik vi i fællesskab vedtaget en dagsorden, men der er jo ikke blevet mange bukser ud af det skind. Hvis ikke regeringen snart har tænkt sig at komme med et initiativ på dette område, vil Fremskridtspartiet gøre det.

Når vi sammen med Venstre og Det Konservative Folkeparti har udformet den dagsorden, som er blevet fremsat, skyldes det, at de punk-

ter, der er indeholdt i dagsordenen, helt nøjagtigt beskriver, hvordan man kan rette op på de skævheder, der er fremkommet som følge af skattereformen.

Når vi har været med til både at stille denne forespørgsel og fremsætte dette dagsordensforslag i den konkrete form, de har, betyder det jo også, at når vælgerne har »belønnet«  
denne regering efter fortjeneste ved næste valg og givet Folketinget en anden sammensætning, så vil Fremskridtspartiet sammen med Venstre og Det Konservative Folkeparti være parat til at tage et lovinitiativ som beskrevet i dagsordensforslaget.

Med hensyn til regeringens dagsorden, som jeg skal knytte et par enkelte bemærkninger til, står der jo ikke noget som helst andet i den dagsorden end det, der står i den sidste pind i den dagsorden, der er fremsat af hr. Peter Brixtofte på vegne af de tre partier. Det er oven i købet en dårligere formulering, fordi det er en rettighed, man kun har i 6 måneder, og vi synes ærlig talt i Fremskridtspartiet, at det er uanstændigt, at skattevæsenet skal have ret til at regulere indkomsterne i 3 år, mens den pensionist, som ikke får meldt om ændrede forhold inden for 6 måneder, har mistet sine rettigheder.

Derfor vil vi undlade at stemme til den dagsorden, som er fremsat af fru Anne-Marie Meldgaard, de øvrige regeringspartier og fru Lilli Gyldenkilde. Vi ønsker at markere den dagsorden, som er foreslået af de tre partier. Det er den, vi mener skal gennemføres, for at pensionisterne kan have tillid til, at de vil få de løfter indfriet, som statsministeren her fra talerstolen gav den danske befolkning.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg vil sige til fru Kirsten Jacobsen: Hvor er det ærgerligt, at det først er nu, man gør sig helt klart, at man selvfølgelig ikke kunne komme igennem med at få regeringen til at underkende sin egen skattereform og derfor lige så godt kunne have hjulpet til med at få den dagsorden igennem, som vi jo havde snakket om, så pensionisterne kunne få en fuld efterregulering af disse ting fremover.

Det ærgrer mig lidt, men jeg må jo se i øjnene, at det altså ikke lykkedes. På trods af snak også med de borgerlige partier lykkedes det