

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er godt timet for os andre, at Venstre vælger dagen før sådan en debat at fremlægge et større program. Der kan vi nemlig se, hvad Venstre måske vil – i modsætning til, hvad der fremgår af ordførertalen, som mest handler om, hvad man synes at regeringen gør forkert, men ikke fortæller noget om, hvad man selv vil. Men det, vi kan læse ud af Venstres udspil i går, er – hvilket også hr. Jørn Pedersen var inde på – at man vil nulstille udgifterne i det offentlige og herunder nulstille indkomstoverførslerne.

Er det den hilsen, som man synes er relevant at komme med mandag, når man så tirsdag kører en debat om pensionisterne, hvor man siger, at man i øvrigt er pensionisternes store fortaler. De skal have flere penge – sådan lyder det – samtidig med at man mandag foreslår, at der over de næste ti år tages mellem 10.000 og 15.000 kr. fra pensionisterne – afhængigt af, om de er enlige eller gifte. Mellem 10.000 og 15.000 kr. pr. år! Det er dog noget af en hilsen. Men det skal dog siges, at man har krammet godt inde med det: Det er sådan noget, man skal læse i forudsætningerne for Venstres pæne økonomi; men det siger alligevel noget om, hvad det reelt er, man vil pensionisterne.

Når fru Eva Kjer Hansen siger, at man vil genoprette pensionisternes forhold, synes jeg, det trænger til en yderligere kommentar ud over det med, at man faktisk vil nulstille pensionerne i de næste ti år.

Vil man med denne genopretning af pensionisternes forhold forlange, at pensionisterne betaler de 2,4 mia. kr., de har fået i forbindelse med skattereformen?

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Jeg takker for interessen for Venstres skattepolitiske program. Det var måske emnet for en anden forespørgselsdebat; det fortjener det. Jeg kan med det samme sige om de 2,4 mia. kr., at dem beholder pensionisterne naturligvis. Og oven i det har vi så de forslag til forbedringer, som fremgår helt krystalklart af en dagsorden, vi har formuleret sammen med Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet ved at fortælle, hvad vi ville. Det er så et element

blandt mange forslag, som tilsammen koster omkring 12 mia. kr., som der er fuld dækning for i vores fælles ændringsforslag til finansloven – sammen med Det Konservative Folkeparti – og dér kan man slå op og se, præcis hvor vi anviser de færre offentlige udgifter.

Så bliver der spurgt om nulvækst inden for den offentlige sektor – det lyder også forfærdeligt! Tænk, hvis den offentlige sektor endelig på et tidspunkt skulle gå i stå og ikke længere vokse! Det var dog forfærdeligt!

Dér har vi faktisk den indstilling i partiet Venstre, at vi mener, at den eneste vej til at opnå lavere skatter, er, at den offentlige sektors samlede størrelse forbliver uforandret i faste priser, og at man i stedet lader den private sektor vokse. Så bliver den offentlige sektors tyngde i forhold til den samlede produktion mindre og mindre, og så er der en reel baggrund for lavere skatter.

Når det gælder indkomstoverførsler – hvis der ellers er nogen, der er interesseret i at høre svaret; det er svært at føre en debat med nogle, der dels ikke har været til stede på det tidspunkt, hvor det første gang blev diskuteret, og dels, når de nu kommer, så ikke gider høre på svaret – vil jeg bare gøre opmærksom på, at det naturligvis er sådan, at indkomstoverførslerne skal reguleres som alle andre indkomster i samfundet. Det er en klar forudsætning for Venstres politik.

Men det er nu engang sådan, at i Venstre mener vi, at man kan rationalisere dele af den offentlige sektor – uha, det ligger fjernt fra socialdemokratisk tankegang, det kan jeg godt se – inden for administrationen kan man f.eks. sagtens klare sig med færre medarbejdere og samtidig gøre det langt bedre.

Anden næstformand (Grove):

Jeg har nu to korte bemærkninger, og derefter går vi videre i ordførerrækken. Først fru Eva Kjer Hansen.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg skal knytte et par kommentarer til fru Anne-Marie Meldgaards indlæg. Jeg har overhovedet ikke kommenteret regeringens og SF's forslag om de seks måneder. Det har jeg overhovedet ikke udtalt mig om, men jeg er da meget glad for, at det ser ud til, at regeringen er