

[Eva Kjer Hansen]

set tilknytning til arbejdsmarkedet er sikret en tryk alderdom, skal fortsat fastholdes som grundstammen i vores velfærdspolitik. Vi vil ikke slippe det danske velfærdsprincip, der ligger til grund for vores pensionssystem.«

Op videre sagde statsministeren ved den pågældende konference:

»Regeringen er indstillet på, at det nuværende niveau for folkepension skal fastholdes.«

Så tydeligt blev det altså sagt i februar måned sidste år og vel på et tidspunkt, hvor man lige så langsomt var ved at gøre sig overvejelser om, hvordan skattereformen skulle se ud. Så det er altså ikke bare på det seneste, at der har været citater; det var der også sidste forår.

Siden skete der så det, at økonomiministeren i forsommeren kom med en melding om, at nu skulle reguleringen af pensionerne ændres. Men under de opfølgende spørgsmål her i salen afviste finansministeren det pure og sagde, at det ikke var regeringens politik, og finansministeren bedyrede, at man aldrig ville se ham som tilhænger af at indkomstgraduere folkepensionens grundbeløb. Alligevel blev altså skattereformen og bruttoficeringen af folkepensionen gennemført med nogle meget væsentlige ændringer.

I åbningstalen var det så igen statsministerens tur, og jeg skal skåne Folketingets medlemmer for endnu en gang at komme med det berømte citat. Men når man sagde, at folkepensionens grundbeløb var det faste fundament, kunne det ikke opfattes på anden måde, end at regeringen ikke ville foretage ændringer i det nye grundbeløb, at grundbeløbet ville ligge urokkeligt fast. Alligevel kom som bekendt lovforslaget om at indtægtsregulere folkepensionen, således at pensionister over 70 år med større arbejdsindtægter mister deres folkepension.

Jeg synes, det virker urimeligt med så mange forskellige meldinger over for pensionisterne, og jeg kan godt forstå, at pensionisterne så bliver forvirrede, og at mange føler sig godt og grundigt snydt, for netop de mange forskellige meldinger, hvor man prøver at sige, at der ikke vil ske nogen ændringer, og så alligevel bagefter gør det modsatte, er jo det, der gør, at mange så ikke kan føle tillid til, hvad regeringen siger.

Et helt andet problem er, at pensionisterne også blev forkert informeret om, hvordan de

skal forholde sig. De behøver ikke selv at gøre noget som følge af skattereformen, stod der i den informationspjece, der blev sendt ud. Alt så stik imod, at oplysningspligten gælder, og at pensionisten egentlig selv skal gøre opmærksom på forandringer, der kan medføre ændringer i pensionsudbetalingen, opfordrede man pensionisterne til ikke selv at gøre noget. O.k., pjecen er blevet trukket tilbage, og der er så netop i dag kommet en ny pjece ud, hvor der retteligt står, at man skal henvende sig til kommunen og meddele eventuelle ændringer i sine økonomiske forhold.

Vi har med i vores dagsordensforslag, at pensionisterne bør have ret til efterregulering af folkepensionen, således at den kommer til at svare til det aktuelle beregningsgrundlag. Jeg kan kun sige, at jeg synes, det er positivt, at regeringen nu åbenbart også er parat til at iværksætte denne efterregulering.

Det handler dybest set om, at pensionister skal kunne have tillid til politikerne. De skal kunne stole på, at det, de har disponeret i forhold til, ikke bare pludselig bliver ændret. Og problemet bliver jo ikke mindre af, om det er mange eller det er få, der bliver ramt af disse omlægninger og forringelser. Det afgørende er, om man kan regne med, hvad der bliver lovet, og derfor har vi nu foreslået, at man skal genoprette folkepensionisternes økonomi.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg synes nu, fru Eva Kjer Hansen undervurderer pensionisternes evner, når hun påstår, at et halvt års varsel er for kort, og at mange pensionister har svært ved at følge med. Man skal huske på, at den gruppe pensionister, vi taler om her, faktisk er pensionister, der stadig er erhvervsaktive, og som har en større arbejdsindtægt. Jeg tror såmænd ikke, de er særlig tilfredse med at få det prædikat på sig.

Det, jeg så også godt vil sige noget om, er fru Eva Kjer Hansens udtalelser om, hvad statsministeren sagde i februar måned. Hun siger fuldstændig korrekt, at statsministeren sagde, at det drejer sig om *tidligere* erhvervsaktive. Selvfølgelig drejer det sig om tidligere erhvervsaktive, for det er jo præcis derfor, der ikke bliver skåret i grundbeløbet, når man er tidligere erhvervsaktiv. Og så må jeg sige, at det er fuldstændig rigtigt, når fru Eva Kjer