

[Anne-Marie Meldgaard]

Jeg synes da, det er fantastisk flot, at fru Kirsten Jacobsen sådan kan gå ned i høstakken, finde nålen og komme med eksempler på to, der taber. Dem skal jeg ikke bestride, men vi har heller ikke lovet, at der ikke ville være nogen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Ørum (RV):

Jeg har en fornemmelse af, at når man somme tider taler forbi hinanden, er det, fordi nogle taler på kort sigt og andre taler på lang sigt.

Jeg ved ikke, hvem der vil svare, men jeg vil faktisk spørge ordførerne for den borgerlige opposition.

Vi har at gøre med en skatteomlægning og med nye regler for pensionsberegning, og hvad angår skatteomlægninger – jeg taler altså med den erfaring, jeg har fra Århus – vil nedsættelsen af indkomstskatten ske gradvis i løbet af de kommende 5 år.

Langt de fleste pensionister vil ud over amts-, kommune- og kirkeskat kun komme til at betale bundskat. Den samlede skattesats for pensionister vil derfor almindeligvis være ca. 44,7 pct. i 1994, og den falder gradvis til ca. 38 pct. i 1998, og på denne måde bliver der altså tale om årlige lettelser for pensionisterne.

Jeg vil godt spørge de borgerlige ordførere: Er det pr. dags dato, at man kommer med sine elendighedsteorier, eller vil man også godt fremskrive dem på de oplysninger, vi andre har om, hvad der vil ske i løbet af de næste 4-5 år, for så ser situationen jo lidt anderledes ud?

Kirkegaard (KF):

Jeg vil gerne starte med et citat fra et brev fra en kommune til en pensionist, der har klaget over nedsættelse af folkepensionen. Efter at have erkendt nedsættelsen skriver kommunen:

»Folketinget har den 17. december 1993 vedtaget en lovændring, der muligvis betyder, at De kan få lidt pensionstillæg. På grund af det sene tidspunkt for vedtagelsen kan udbetalingen først finde sted pr. 1. april 1994.«

»Der muligvis betyder, at De kan få lidt pensionstillæg« – hvad i alverden skal en pensionist bruge et sådant budskab til? Dette er blot et enkelt eksempel på de titusindvis af pensionister, som regeringen svigtede groft med vedtagelsen af skattereformen.

Under alle omstændigheder er informationen til pensionisterne skandaløst dårlig. For den pågældende pensionist står alt hen i det uvisse i hvert fald i nogle uger endnu. Det kan regeringen simpelt hen ikke være bekendt. Der er dog trods alt tale om den generation, der har opbygget det samfund, som vi lidt yngre i dag kan høste frugterne af. Der er et skrigende misforhold mellem regeringens reklamebrøl om skattereformens herligheder for pensionisterne og så den virkelighed, der opleves af dem.

Regeringen erkender dog, at der er godt 30.000 pensionister, der er atypiske og derfor vil tabe på reformen. Det tal tror jeg ikke et øjeblik på. For det første er der ikke tale om 30.000 enkeltpersoner, men i en vis udstrækning om familier. For det andet er der ikke taget hensyn til de nye grønne skatter. For det tredje er der ikke taget hensyn til kommende stigninger i de kommunale skatter som følge af skattereformen – her må jeg igen minde om de bemærkelsesværdige udtalelser, der kom forleden fra formanden for landets kommuner.

For det fjerde er den pensionist, som jeg omtalte i indledningen, slet ikke med i tallet, selv om hun ubestrideligt vil tabe – det begrundet regeringen med, at hendes ægtefælle vil vinde mere, end hun selv vil tabe – og der er rigtig mange pensionister, der er i en tilsvarende situation. Jeg vil godt stille det konkrete spørgsmål til regeringen i dag: Hvor mange pensionister er som hun i den ydmygende situation, at de kun kan holde skindet på næsen, hvis ægtefællens skat som lovet bliver lavere? Hvor mange?

Og pensionisterne tror i al fald ikke på regeringens løfter. Som det fremgår af dagens Jyllands-Posten, tror kun 22 pct. af pensionisterne på lavere skat, og regeringen påstår, at 96 pct. af pensionisterne vil vinde på reformen. Det er dog et spring.

Afslutningsvis vil jeg gerne sætte fokus på det helt centrale spørgsmål: Hvilken overordnet pensionspolitik er reformen udtryk for? Jeg er ikke i tvivl om svaret. Reformen er et meget stort skridt i retning af at gøre folkepensionen indtægtsreguleret. Man straffer åbenlyst pensionister, der har arbejdsindtægt ved siden af deres pension. Man er sandelig også ude efter de personer, der individuelt eller kollektivt har deltaget i en pensionsopsparing.