

[Peter Brixtofte]

Nu forstod jeg på finansministeren, at de breve, der sendes fra regeringen, skal man overhovedet ikke tage alvorligt; det er bare sådan noget, man kan smide i papirkurven. Er det ligesom med den informationspjece, der blev sendt ud til alle landets pensionister fra Told- og Skattestyrelsen, og som der nu står annulleret på, fordi den var fuld af fejl? Er det nu også sådan, at der skal stå annulleret på det brev, der er sendt ud til alle landets kommuner? Er det det, finansministeren siger? Hvad kan man så regne med? Kan man overhovedet ikke regne med noget, der kommer fra regeringen? Når der kommer et officielt brev fra regeringen ud til en kommune og der deri står, at der nu er fjernet så og så mange penge, må man da regne med, at det er en melding. Det er også det, formanden for Kommunernes Landsforening og KL's bestyrelse regner med, men jeg forstår altså, at man bare skal lade som ingenting. Det er måske bare annulleret?

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Også jeg lyttede med meget stor interesse til finansministerens kommentarer til problemerne i den kommunale sektor, og undtagelsesvis var jeg meget i tvivl om, hvad det var, finansministeren egentlig mente med det, han sagde. Den udmelding, der blev refereret til, kom altså fra en anden socialdemokrat, som sædvanligvis har mindst lige så megen jordforbindelse, som finansministeren har, og deraf forstod jeg, at der skulle mangle noget med fire komma et eller andet milliarder kroner.

Hvad var det så egentlig, finansministeren sagde om det? Han sagde et eller andet om, at kommunerne ville få en kompensation, og at der var en aftale fra sidste år. Betyder det, at kommunerne får de 4 mia. kr., eller hvad var egentlig meningen med finansministerens sådan lidt beroligende udtalelser? Eller var det bare meningen, at det, der blev sagt, ikke skulle kunne forstås?

**Finansministeren (Lykketoft):**

Der er ikke nogen modstrid mellem, at indenrigsministeren melder ud på det tekniske grundlag, der kendes om de elementer, der er endeligt fastlagt om bloktilskuddene, og så den melding, jeg refererer her, som klart er i overensstemmelse med aftalerne med Amts-

rådsforeningen og Kommunernes Landsforening om, at der gives en kompensation, som for de to kommunale sektorer under ét i år er i størrelsesordenen 7 mia. kr., hvoraf de 4,3 mia. kr., så vidt jeg husker, er til primærkommunerne.

Der vil blive tale om en kompensation i samme størrelsesorden, men vi skal forhandle den eksakte udformning af det; vi kan ikke melde beløbet ud nu, fordi vi sidste sommer har aftalt, at vi skal forhandle detaljerne til sommer. Det er fuldstændig den samme praksis som under tidligere regeringer med hensyn til, hvad man kan melde ud til kommunerne. Der er ikke noget nyt i det, og jeg synes i grunden, at når man fra talerstolen udreder, hvordan tingene hænger sammen, er det en lille smule fornærmende, at der stadig væk bliver stillet spørgsmålstejn ved, om de hænger sådan sammen.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Hvis finansministeren bliver fornærmet, er det altså nærmest hans problem; det er i hvert fald ikke mit.

Jeg forstår de sidste ord som en meget beroligende udtalelse til landets kommuner. Nu er jeg faktisk selv kommunalbestyrelsesmedlem og sidder i et økonomiudvalg. Vi havde møde i går og havde også studeret disse nye foruroligende tal, som var kommet på bordet. Vi var ved at begynde at diskutere, hvordan vi nu kunne undgå en forhøjelse af vores kommunale skatter, og hvilke sparerunder vi skulle ind i, men nu kan jeg forstå, at vi helt kan se bort fra den frygt; den rare regering vil naturligvis komme og løse alle kommunernes økonomiske problemer.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Jeg står her med det brev, som er sendt fra Indenrigsministeriet til samtlige kommuner, hvori der er lavet den tidlige beregning af tilskud og udligning, og det er klart slået fast, at det vil ske, »... uden regulering for kommunalt provenutab for skattereformen«.

Det, man melder ud – og det er selvfølgelig det, Kommunernes Landsforening og landets borgmestre reagerer så skarpt over for – er, at