

[Svend Erik Hovmand]

Hvorfor skal vi blive ved med at tage disse skridt, hr. Arne Melchior? Var det dog ikke mere i overensstemmelse med hr. Arne Melchiors og mange af regeringspartierne enkeltmedlemmers samvittighed, hvis man i dag sagde: Lad os nu ophæve den lukkelov!? Jeg tror, at befolkningen har svært ved at forstå, hvordan det kan være, at man stemmer for en lov bare for at holde sammen på en regering, for det er jo det, der er tale om.

Og så lige et enkelt spørgsmål til hr. Arne Melchior til sidst: Når hr. Arne Melchior føler sig overbevist om, at denne lov i hvert fald er ophævet i løbet af 4, 5, 6 år, hvordan skal den lille butikshandlende, som nu kastes ud i investeringer på 50.000-60.000, måske 100.000 kr. i sin forretning, og som i forvejen har svært ved at få det til at løbe rundt, forrente og afskrive den investering, som der her er tale om? Det er da helt, helt urimeligt, hvis man alligevel ved, at denne lov vil være ophævet i løbet af få år.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Til hr. Flemming Hansen: Nej, makværk er der ikke tale om, og det har jo også Det Konservative Folkeparti klart ment, eftersom man har sagt nej til et forslag fra Fremskridtspartiet om en folkeafstemning. Jeg har da i hvert fald hørt Det Konservative Folkeparti refereret for, at det er sagen ikke vigtig nok til. Selvfølgelig vedtager Folketinget ikke makværk; jeg synes, hr. Flemming Hansen skulle bruge den slags kraftudtryk til meget væsentligere ting.

Så vil jeg gerne sige til fru Pia Kjærsgaard, at jeg ikke har modtaget noget brev i min post, så jeg ved ikke, hvad der står, men fru Pia Kjærsgaard siger frit stillet. Jeg føler mig ganske frit stillet, jeg føler mig hverken under tvang eller binding af nogen som helst art. Jeg stemmer i overensstemmelse med min overbevisning, således som jeg har skrevet under på det i henhold til grundlovens § 56, så vidt jeg husker.

Og så må jeg sige til min gode ven, hr. Svend Erik Hovmand: Hvor var det hul tale, der her blev ført. Det kan nok gøre indtryk på husarer, men altså ikke på folketingsmedlemmer. Hvis hr. Svend Erik Hovmand greb i sin egen barm – og det bliver man jo, som hans afdøde partifælle sagde i sin tid, så dejlig rundhåndet af – så ville han vide, at han snesevis af gange har

været i en tilsvarende situation: at stemme for en lov, der er et fremskridt, om end den ikke er god nok, om end det fremskridt ikke er så langt, som hr. Svend Erik Hovmand kunne ønske. Og hvor tit har han ikke stemt sammen med en regering, som han eller hans parti har været medlem af, for at holde sammen på regeringen? Det er sandelig et meget, meget vigtigt og ophøjet formål, når man stemmer og ikke gør vold på sine synspunkter og sin overbevisning, at sikre, at en regering bliver ved magten. Det har hr. Svend Erik Hovmand og hans partifæller gjort massevis af gange.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning, og jeg skønner, at debatten nærmer sig sin afslutning.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg må konstatere, at hr. Arne Melchior sagde, at han stemte af hensyn til regeringen.

At hr. Arne Melchior ikke har fået et brev, jeg har tilsendt partiernes gruppeformænd, kan jeg jo ikke være ansvarlig for, men jeg vil godt lige have lov til at komme med bare et enkelt citat fra det brev, jeg har tilsendt gruppeformændene:

»I Fremskridtspartiet tror vi ikke på, at der vil være stor forståelse for en meget snæver afgørelse efter brug af stokkemetoden over for uenige gruppemedlemmer. Derimod er vi af den opfattelse, at afgørelsen bedre vil blive accepteret, hvis folketingsmedlemmerne bliver stillet frit i afstemningerne i salen.«

Og må jeg så spørge – og det må så være industriministeren eller vicestatsministeren, når statsministeren ikke er til stede: Er det virkelig en sag, som regeringen ville være gået af på? For så synes jeg næsten, at vi skal åbne en helt ny debat, og det var faktisk, hvad jeg fik ud af hr. Arne Melchiors tale. Er det virkelig en sag, som regeringen ville have taget sin afgang på? Så synes jeg, at vi skulle have trukket den endnu længere ud, men det vil der måske blive anledning til nu.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Arne Melchior havde en bemærkning