

[Arne Melchior]

ham og mig som ordførere for hvert vores parti i 1989. Og hvis jeg må citere fra den pågældende Folketingstidende, sp. 10322, så sagde hr. Flemming Hansen ordret følgende:

»Vi andre . . .« – og da var hr. Flemming Hansen jo repræsentant for et regeringsparti – . . . glæder os over, at vi nu får fred omkring lukkeloven, at vi ikke skal diskutere lukkeloven mere i dette århundrede eller årtusinde. Det tror jeg at detailhandelen, medarbejderne og forbrugerne er godt tjent med.«

Et par spalter længere fremme, sp. 10325 og 10326, tillader jeg mig så at sige:

»Hr. Flemming Hansen har næsten villet udnævne dette begrænsede skridt i en rigtig retning til en årtusindlov. . . (Men) verden udvikler sig.

Min spådom er en anden, hr. Flemming Hansen. Jeg tror, at når det her er gået godt i de næste to, tre, fire år, vil alle sige: Hvorfor tager vi ikke skridtet fuldt ud? Og hr. Flemming Hansen, som netop taler om forbrugernes interesser, og som forstår, at butikshandel er et servicefag, bliver nok en af de første, der om et par år . . . vil sige: Vi har sandelig for vore gæsters skyld og for vor egen skyld og også for de handlendes egen skyld brug for at gå det næste skridt, nemlig skridtet fuldt ud.«

Jeg kan vedstå mine ord. Jeg synes, det var flot, at hr. Flemming Hansen også erindrede dette, og det viser sig jo altså, at CD atter en gang fik ret. Jeg vil så godt spå videre frem og sige, at der ikke vil gå så mange år – andre ordførere har været inde på det – før debatten kommer igen. Og jeg kan godt forstå meget af den kritik af meget forskellig art, som vi har hørt under den lange debat i dag. Jeg deler meget af den kritik.

Ikke desto mindre er det en selvfølge, at jeg stemmer for lovforslaget. Jeg gør det dels af loyalitet – loyalitet er jo også en væsentlig del af ens samvittighed – over for regeringen og min partiformand, som jo er medlem af samme, men jeg gør det også, fordi jeg ligesom i 1989 anser denne lov, selv om den ikke er så god, som den kunne og burde være, for klart at være et skridt i den rigtige retning. Jeg har fortrøstning til, at når de handlende, medarbejderne og befolkningen, altså forbrugerne, nu har vænnet sig til denne nye ordening i nogle år, så vil vi inden årtusindskiftet – vil jeg godt spå – komme til at tage skridtet fuldt ud og gøre

det, som et flertal her i landet længe har ment ville være det rigtige, nemlig lade de handlende og deres kunder selv finde ud af, på hvilket tidspunkt de vil handle med hinanden.

Men da det klart er et skridt i den rigtige retning, har jeg ikke mindste betænkelighed ved at stemme for lovforslaget, således som det nu foreligger.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg takker, fordi hr. Arne Melchior netop gentog det, jeg sagde for ca. halvanden time siden, og det er vi selvfølgelig enige om. Men vi må så også være enige om, at tiderne skifter.

Hr. Arne Melchior stemte i 1991 for, at der ikke skulle være nogen lukkelov. Nu stemmer hr. Arne Melchior for dette makværk. Det er vi også enige om, ikke?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg har bestemt stor respekt for, at man tager stilling ud fra loyalitet og hensyn til sit parti.

Men jeg vil godt spørge hr. Arne Melchior: Er hr. Arne Melchior ikke enig med mig i det, jeg har skrevet i det brev, som jeg har sendt rundt til partierne, nemlig at man faktisk burde være frit stillet i denne sag, uanset om man sidder i regering eller ej? Det synes jeg faktisk hr. Arne Melchior og også resten af CD skylder et klart svar på. CD, som helt åbent før har meddelt, at de faktisk gik ind for en total ophævelse af lukkeloven, hvilket jeg synes er et meget personligt og fornuftigt synspunkt.

Men er det her ikke et emne, hvor man skylder sig selv mere loyalitet end sit parti, og hvor man burde være frit stillet? Mit svar er naturligvis ja.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Da jeg hørte hr. Arne Melchiors åbenhjertige tale her for et øjeblik siden, så sad jeg og tænkte: Gad vide, hvor mange i regeringspartierne der ville have sagt det samme? Gad vide, hvor mange af regeringspartiernes enkeltmedlemmer der egentlig er i præcis den samme situation, nemlig at de allerhelst så denne lukkelov fuldstændig ophævet i dag?