

[Tommy Dinesen]

godt tænke mig at spørge fru Anne Birgitte Lundholt, om der er foretaget nogle undersøgelser af det.

Sagen er jo den, at krydstogtskibe normalt kommer ind om morgenen og sejler igen om aftenen, og at de om natten altså sejler hen til det næste sted. Så jeg kan ikke rigtig se, hvorfor man skal have en forlænget åbningstid i butikkerne, når skibene ikke er her alligevel. Men jeg vil da godt sige, at hvis det er sådan, at der er nogle undersøgelser, der viser det modsatte, så er jeg da meget interesseret i at kende dem.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Uanset ministerens mange ord tror jeg ikke, det lykkedes hende at bortforklare, at der faktisk ikke nogen sinde har været nogen regering, der på noget tidspunkt har foreslået en Berlinmur eller et jerntæppe, for slet ikke at tale om de meget, meget skræppe sanktions- og kontrolbestemmelser, som ligger i dette lovforslag.

Det lykkedes ikke regeringen at bortforklare, at der her er tale om flere regler, mere kontrol, større omkostninger – med flere butikslukninger til følge – mindre frihed, mere tvang, mere formynderi og mere politiovervågning. Det var nogle af de ord, jeg brugte, og dem står jeg faktisk ved.

Men det, der egentlig bringer mig herop, er spørgsmålet om konkurrence, for konkurrencesituationen bliver nu helt anderledes. En lille købmandsbutik, som ligger 1 km fra en motorvejsservicestation, hvordan er den stillet? På grund af de ændrede butiksstrukturer – og det er forklaringen på, at vi ikke mere skal have en lukkelov i Danmark: at vi har fået ændret butiksstrukturerne, så mange små butikker har meget svært ved at klare sig – siger man i denne lille butik: O.k., vi kan ikke klare os inden for almindelig åbningstid, så vi tager et par timer ekstra.

Hvad betyder det så? Det betyder, at denne butik skal foretage en investering, som den ikke kan få finansieret, på mellem 50.000 og måske 100.000 kr. Og selv om den gør det, vil den alligevel fortsat være i en helt urimelig konkurrencemæssig situation i forhold til den servicestation, som ligger på motorvejen 1 km derfra.

Hvordan kan industri- og samordningsministeren, som har lidt ansvar for konkurrencen her i samfundet, forsvare en så skæv konkurrencesituation mellem to butikshandlende placeret så tæt på hinanden. Jeg mener, at det er en helt urimelig situation, man hermed har bragt masser af mindre nærbutikker i. Deres eneste mulighed vil i mange tilfælde være at dreje nøglen om.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Mange specielle emner har været diskuteret meget både her i folketingssalen og i udvalget i forbindelse med dette lovforslag: butiksankennævn, dispensationer, ekstra omkostninger for de små butikker, jerntæpper eller Berlinmure, og hvad ved jeg. Men noget, som jeg synes ikke har været diskuteret så meget, som jeg ganske kort berørte i min tale før, og som jeg godt vil bede ministeren om at svare på, er, hvorfor man har truffet den beslutning, at der nu skal lukkes juleaftensdag.

Der er ingen tvivl om, at det vil betyde en meget væsentlig forringelse af omsætningen i detailbutikkerne. Det er ikke stormagasinerne, jeg tænker på, men faktisk detailbutikkerne, som har tradition for at have åbent i det par timer, som det nu handler om, juleaftensdag. Hvorfor skal slagtermestrene miste flere hundrede millioner i omsætning på den dag? Jeg synes ikke, at der rigtig har været nogen begrundelse.

Det er også sådan, at hvis juleaftensdag falder på en torsdag, skal man altså holde lukket torsdag, fredag, lørdag og søndag. Jeg synes altså ikke, at man har fået debatteret det ordentligt nok. Jeg synes, det er en falliterklæring, at man direkte – og det er dog bevisligt – vil fratage mange detailhandlende deres omsætning på den dag, som er utrolig vigtig for dem.

Jeg tror også, den dag er vigtig for forbrugerne; men i første omgang er det altså butikkerne, som mister en meget væsentlig omsætning, får en stor nedgang. Tænker man sig slet ikke om? Burde man ikke have drøftet det lidt mere, inden vi skred til denne ret forhastede betænkningssafgivelse?