

[Pia Kjærsgaard]

Vi har så henvendt os til Venstre og De Konservative, fordi vi faktisk synes, at det ville være rimeligt at standse behandlingen af lovforslaget, og at man kunne benytte grundloven til at gøre det. Det, der så er væsentligt, er det, der står i grundlovens § 42, stk. 3:

»Når der er begæret folkeafstemning om et lovforslag, kan Folketinget inden for en frist af fem søgnedage fra forslagens endelige vedtagelse beslutte, at forslaget skal bortfalde.«

Der er slet ingen tvivl om, at hvis den begæring var kommet, ville regeringen have set sig nødsaget til at lade forslaget bortfalde. Naturligvis ville man ikke have ladet det komme ud til en folkeafstemning, hvor man kunne være 100 pct. sikker på at komme i mindretal over for den danske befolkning. Det er endnu en gang et bevis på, at vores grundlov egentlig er ganske udmærket, bare man bruger den til det, som man kan bruge den til. Jeg skal beklage, at Fremskridtspartiet ikke kunne få opbakning til at bruge grundloven, at man desværre ikke vil være med, ellers er jeg overbevist om at forslaget ville være bortfaldet.

Sonja Albrink (CD):

Som flere ordførere har tilkendegivet, er lovforslaget om butikstid jo et kompromis. Som CD'er vil jeg i hvert tilfælde påstå, at det kompromis, som de fire regeringspartier har fundet frem til, er et godt kompromis, og jeg synes, der er grund til at sige til lykke til vores industriminister. Det har været en hård tørn, men vi har knækket nødden, og jeg føler, vi har fået et godt lovforslag ud af det. Vi er glade for, at vi har fået påtaleretten, Butikstidsankenævnet og sanktionsmulighederne med. Derved tror jeg det bliver en god lov.

Jeg synes, vi nu skal holde op med at være negative og lade alle meldinger ved denne behandling i dag gå ud på, at det er negativt alt sammen. Lad os nu være lidt positive og sælg denne lov ligesom så meget andet. Lad os se, om den ikke kommer til at virke; det er jeg sikker på at den gør.

Til slut vil jeg bare sige, at jeg synes, det ville klæde Folketinget, hvis vi alle sammen stemte ja til dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg skal love formanden, at den nok skal blive kort.

Jeg vil bare spørge fru Sonja Albrink, om der er noget galt med min hukommelse. Når fru Sonja Albrink siger, at dette her er et godt kompromis, vil jeg spørge hende, om det ikke er korrekt, at da vi stemte om den daværende industriministers, fru Anne Birgitte Lundholts, forslag til lukkelov, støttede fru Sonja Albrink og CD ubetinget en ophævelse af lukkeloven bortset fra søndagen.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Jo, men tiderne skifter også i dette parlament, og der var ikke flertal dengang for en afskaffelse af lukkeloven, og det er der heller ikke denne gang. Derfor er det – som jeg sagde i starten – et godt kompromis.

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Regeringen har opprioriteret turismen ved oven i købet at oprette et selvstændigt turistministerium. Regeringen har samtidig lagt vægt på, at der skal gives penge til byturisme, til udvikling af helårsturisme og til i det hele taget at få turismen udbredt – ikke kun i de kystnære områder, men også i byerne.

I den forbindelse vil jeg gerne stille et helt klart spørgsmål til industriministeren:

Vil industriministeren give en fuldstændig, 100 pct. garanti for, at turistområderne ikke vil blive ringere stillet end i dag: at man f.eks. i København fortsat kan holde forretningerne åbne om lørdagen, når der er krydstogtsanløb, og at man også alle andre steder, når der er begivenheder af turistmæssig værdi – som oven i købet understøttes af regeringens egne støttemidler – vil garantere for, at butikkerne ikke vil blive forhindret i at betjene turisterne?

Der er en hel turistbranche, der venter meget spændt på et klart svar.

Industri- og samordningsministeren (Mimi Jakobsen):

Lad mig starte med at svare på tre konkrete spørgsmål, der er stillet til mig, så jeg er sikker på, at jeg får det gjort:

Hr. Svend Aage Jensby spurgte, hvad det nu var for en underlig konstruktion, at justitsministeren nu ville pålægge politikredsene at være opmærksomme på, at lukkeloven skulle overholdes, og hvad begrundelsen var for det.