

[Svend Erik Hovmand]

betonsocialisme. Det er butikker, som vil være langt bedre stillet i konkurrencen end alle de øvrige butikksformer.

Det kan godt være, at regeringen ikke kan se det, men for os andre, der tidligere var med på visse reguleringer, er det i al fald nu helt åbentbart, at tiden er løbet fra alle disse kunstige regler og restriktioner. Vi har hverken brug for Berlinmure, jerntæpper eller politistatsmetoder i Danmark. Vi lever da i et frit land. Lad dog forretningerne få frihed til at handle med deres kunder, når de vil. I England, ja, selv i forbuds-Sverige kan man leve uden en lukkelov, og flere andre lande kommer til. For nogle år siden sagde man, at vi i Danmark havde verdens bedst lukkelov. Det kan godt være, man også vil kunne sige det om nogle år blot med den tilføjelse, at det også er verdens eneste lukkelov.

Jeg tror ikke, at jeg behøver at uddybe det nærmere, men skal kun sige, at jeg med disse bemærkninger på Venstres vegne anbefaler, at man siger klart nej til regeringens lukkelovskasos og klart ja til forslaget om at ophæve lukkeloven i Danmark.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg kan ikke lade være med at tænke på, at vi jo forleden dag skulle diskutere trafik her i Folketinget, og da fik V og K – og Fremskridtspartiet for den sags skyld også – hele debatten til at køre på veje. I dag skal vi så diskutere lukkelov, og her har samtlige de borgerlige ordførere snakket om toiletpapir adskillige gange; det er altså sådan en god ting, som de har fået med, som folk tilsyneladende kan forstå. Tillykke med det. Det er også det eneste nye, jeg har hørt i de debatter, der har været.

Fra SF's side vil jeg godt sige, at regeringen har fremført, at der bør gives en generel børnepassningsgaranti, og vi vil spørge industriministeren, om regeringen har i sinde at tage hensyn til, at de ansatte inden for butiksområdet, der nu får ændrede arbejdstider med baggrund i den nye lukkelov, får muligheder for at få passet børnene i fremtiden, om man vil give en positiv tilbagemelding på det.

Ellers må jeg nok sige: Der er jo ingen, der bliver tilfredse med den nye lukkelov. En dag var der seks forskellige deputationer i Erhvervsudvalget, og jeg spurgte samtlige, om de mente, der skulle laves en ny lukkelov. Samtli-

ge deputationer fra forretningslivet sagde ja, der skulle laves en ny lukkelov, men den måtte bare ikke berøre dem. Det værste var næsten en købmandskæde, der sagde – og de sagde det også i radioen om morgenen – om man dog ikke kunne lave en lukkelov, der gjaldt for alle andre, men således at de var friholdt. Jamen hvorfor det? Jo, for så ville de få lov til at sælge ikke bare toiletpapir, men også øl og sådan noget senere på dagen.

Der er altså ikke nogen, der bliver tilfredse med lukkeloven, men alle har tilsyneladende en mening om den, og efterhånden har vi diskuteret den i 10 år, så vi nærmer os forhåbentlig enden på den diskussion.

For SF har det været afgørende, at de, der bliver berørt af det her, nemlig HK'erne, får nogle ordnede arbejdsforhold, når man laver en lov som den her, og da de sammen med deres arbejdsgivere har sagt ja, så er vi meget positivt indstillede på også at sige ja til loven, hvis ministeren ellers giver det svar, som vi håber på.

Sagen er jo, at det er i hundredtusindvis af vel især kvindearbejdspladser, det her drejer sig om. Det er jo kassedamerne, som Venstre var så varme på for to år siden, hvor en hel valgkamp kom til at handle om lukkeloven og kassedamer osv.; nu er de altså glemt. Nu er det nogle helt andre ting, der skal diskuteres. Hvor er kassedamerne henne i det her? Var det ikke rart at fortsætte den store kamp, man her førte for to år siden? Nej, for nu skriver aviserne ikke om kassedamerne mere, nu skriver de om nogle underskrifter, som man har samlet, og så er det altså det, der er det vigtige.

Dette her er selvfølgelig et kompromis. Det er vi indstillede på at det er, og når man fra Fremskridtspartiets side spørger, om man vil stille alle medlemmer frit, kan jeg sige, at SF's medlemmer er stillet frit; der er ikke noget dér.

Jeg vil godt også gøre en bemærkning til fru Pia Kjærsgaard. Den har vi hørt utallige gange: Kan forbrugerne nu finde ud af, at der er to lørdage, hvor der er lukket? Må jeg ikke godt sige, at det ærligt talt er at nedvurdere forbrugerne i dette land. De har fundet ud af, at der er én lørdag, hvor der er åbent. Og det er jo også sådan, at de forskellige forretninger sådan set ikke er så tåbelige: De gør det, at de går ud og annoncerer, hvornår den næste lange lørdag er, og det finder forbrugerne ud af, når