

**[Formanden]**

tryk for, til at sige, at det almindelige jo er, at ministrene svarer ved afslutningen af debatten. Det er det, der er foreskrevet – næsten – i Folketingets forretningsorden.

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Tak. Jeg skal så gøre det kort og sige, at når det gælder den praktiske prioritering, vil det i høj grad bero på, hvad den lokale politimester tilrettelægger sit arbejde efter – og dér vil jeg trygt stole på hr. Svend Aage Jensby.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvilken ekstraordinær indsats der skal til her, er det afgørende, at det tidligere faktisk var brancheorganisationerne, der kunne anmelde tingene, men nu kan alle og enhver gøre det. Jeg regner med, at når først de første sager er afgjort og bøderne er faldet, trækker det sig i lave.

**Flemming Hansen (KF):**

Endnu en debat, endnu en afstemning om lukkeloven, endnu en runde med vanvittige ændringsforslag og lidenskabelige argumenter.

Vi har haft usædvanlig mange deputationer omkring denne behandling af lukkeloven. Alle deputationerne har været enige om, at dette er værre end noget, der nogen sinde tidligere er lavet fra Folketingets side.

Forslaget kan deles op i to dele, og jeg beklager, at det er den sidste del, sortimentsdelen, der har været fokuseret mest på i de sidste fjorten dage, for i virkeligheden er den første del af lukkelovsforslaget – spørgsmålet om åbningstiderne og de to lange lørdage – fuldt ud lige så væsentlige for både forbrugerne, medarbejderne og de handlende.

Hvad betyder de to lange lørdage, når vi ser på det? Ja, det betyder uden diskussion, at de store butikker vokser og de små vil forsvinde; det er der ikke rigtig nogen der sætter spørgsmålstegn ved. Sagen er jo nemlig den, at der i overenskomsten mellem HK og Dansk Handel & Service står, at det tilsigtes, at medarbejderne kun arbejder én lang lørdag om måneden. Det er ikke noget problem for en butik med 10 eller 20 eller 30 ansatte, men det er et fantastisk problem for de 90 pct. af butikkerne, der har mindre end 5 ansatte. De kan ikke overholde den præcisering, der er i overenskomsten mellem HK og Dansk Handel & Service. Derfor spørger jeg industriministeren: Hvorfor skal de små butikker bukke under med dette lovfor-slag?

Det er så åbningstidsdebatten. Sortimentsdebatten har været noget mere lidenskabelig. Først havde vi Berlinmuren – jeg refererer til anden behandling, hvor jeg gjorde industriministeren opmærksom på det problem, og jeg er meget taknemlig for, at ministeren tog affære i sagen, så den helt store katastrofe blev undgået i første omgang. Det er jo imponerende, at næsten 400.000 mennesker på mindre end en uge skrev under imod det makværk, som regeringen havde lavet i første omgang.

Men i stedet for Berlinmuren er der nu kommet en usynlig mur. Der er kommet et sortiment, som vi ikke kender; det er der nogle embedsmænd i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen der skal fastlægge. Politikerne er sat rimelig meget udenfor. Det er ikke en måde at behandle Folketinget på, og det er sandelig heller ikke en måde at behandle de handlende på, der skal leve efter det.

Så skal jeg gøre ministeren opmærksom på, at deputationer fra Shellforhandlerne, fra kioskejerne, fra superkioskejerne, fra benzinforhandlerne og fra dagligvaregrossisterne på spørgsmål fra bl.a. mig i Folketingets Erhvervsudvalg har sagt, at den ændring, der nu skal foretages i butikkerne med det nye forslag, regeringen har lagt frem, betyder en minimumsudgift på 100.000 kr. pr. butik, der fungerer som døgnkiosk eller som benzinstation, 100.000 kr., som for mange, mange af disse virksomheder vil være vanskelige, ja, næsten umulige at skaffe. Dertil kommer et stærkt forøget energiforbrug, men det interesserer åbenbart ikke regeringen.

Og endelig skal, som hr. Svend Aage Jensby var inde på, politiet nu til at være væsentlig mere aktivt i spørgsmålet om at jage de mindre handlende, der sælger et eller andet efter klokken 20. Regeringen taler om indbrudspakke, narkopakke, voldspakke, og hvad ved jeg, men førsteprioriteten bliver altså at jage de små handlende, kan jeg forstå. Det må da gøre indtryk på ministeren, når selv en politimester som hr. Svend Aage Jensby i virkeligheden siger, at dette er galmandsværk.

Aviserne har jo beskæftiget sig meget med dette her. Det vil være umuligt at referere, hvad de har sagt og skrevet, men jeg kan alligevel ikke lade være at nævne, hvad Skive Folkeblad skrev i sin leder i går, hvis jeg må citere, hr. formand: