

[Lissa Mathiasen]

forslagets vedtagelse, og som betyder væsentlige forbedringer fremover for de ansatte, dels når det gælder de lange aftener, dels når det gælder de lange lørdage.

Dernæst er det min opfattelse, at lovforslaget ikke mindst med de stillede ændringsforslag klart tilgodeser landdistrikterne og lokalområderne på en lang række punkter. De udvidede butikstider gør det i højere grad muligt for den enkelte butik at fastlægge åbningstiden ud fra lokale behov. Adgangen for en sortimentsbutik til at stå i indvendig forbindelse med en almindelig butik er en fleksibel omdannelsesmulighed.

Endelig giver det begrænsede søndagssalg almindelige butikker en ekstra servicemulighed, dvs. en tilgodeeen af den lille købmand og den lille brugs også ude på landet, og dermed får de altså også mulighed for at få en ekstra indtjening.

Alt i alt mener jeg således, at vi med lovforslaget som sådant og de stillede ændringsforslag får skabt et solidt grundlag for en ny lukkelov.

Jeg skal derfor slutte med at støtte de af industriministeren stillede ændringsforslag samt klart anbefale at støtte lovforslaget her ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Fru Lissa Mathiasen sagde, at der var rimelig balance i de forslag, der nu foreligger.

Jeg synes, det må være utrolig vanskeligt for fru Lissa Mathiasen at se denne balance. Vi har vel haft et sted mellem 30 og 40 deputationer i Folketingets Erhvervsudvalg. Det er muligt, at der har været én, der har støttet regeringens ændringsforslag, men det er i så fald også det højeste. Alle andre deputationer har sagt: Dette her duer ikke, det er noget makværk. Derfor er det mærkeligt, at fru Lissa Mathiasen kan fordreje sandheden så meget, at hun kan tale om en rimelig balance.

Dernæst sagde fru Lissa Mathiasen noget, som i hvert fald er meget morsommere, end fru Lissa Mathiasen kan vide. Fru Lissa Mathiasen sagde: Den giver ro, det er holdbart! I den forbindelse vil jeg gerne minde fru Lissa Mathiasen om, at jeg engang har været lige så naiv som fru Lissa Mathiasen. Jeg sagde også om et lukkelovsforslag, at det giver ro og er

holdbart. Jeg husker, at hr. Arne Melchior derefter tog ordet – det er 4-5 år siden – og sagde: Hvor er hr. Flemming Hansen dog naiv.

Der bliver ikke ro om lukkeloven, før den bliver givet helt fri, og alligevel siger fru Lissa Mathiasen, at den giver ro, det bliver holdbart. Nej, det er det eneste, vi ikke opnår ved dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Fru Lissa Mathiasen har et ønske om, at der nu skabes ro på lukkelovsområdet, og også en forventning, forstod jeg. Jamen er det da helt forbigået fru Lissa Mathiasens opmærksomhed, at mere end 370.000 mennesker på meget få dage har udtrykt deres protest imod dette lukkelovskaos? Er det helt forbigået fru Lissa Mathiasens og den socialdemokratiske gruppes opmærksomhed, at en lang række af deputationer – heriblandt også fra organisationer, der står Socialdemokratiet meget nær – har protesteret imod dette lukkelovsforslag?

Vi har fået henvendelser fra forbrugerne, fra Forbrugerrådet, fra Dansk Industri, fra købmænd, fra landboforeninger, fra kiosker – ja, fra stort set alle grupper. Men dette er for intet at regne mod, hvad vi vil kunne forvente, når loven træder i kraft. Når først det virvar af bureaukratiske ordninger får sin virkning, tror jeg virkelig ikke, at fru Lissa Mathiasen får den ro, som hun ønsker sig.

Derfor vil jeg bede fru Lissa Mathiasen fortælle, hvor længe der vil gå endnu, før Socialdemokratiet mener, at nu må vi have helt ro ved at afskaffe den lukkelov.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Jeg melder mig også i rækken af dem, der er imponeret over fru Lissa Mathiasens ikke alene overbevisning om, at der må blive ro, men også bedreviden med hensyn til, hvor godt det, vi har lavet, er for de enkelte forretninger. Jeg kan ganske simpelt ikke forstå det.

Jeg mener fortsat, det er uhyrligt, at man skal kunne risikere at få en bøde for at sælge en rulle toiletpapir efter kl. 20. Jeg kan ikke se, at det er noget, vi behøver at blande politiet ind i at skulle gå og følge med i.