

(Fremsat 18/11 93. Første behandling 1/12 93. Betænkning 27/1 94. Anden behandling 4/2 94. Tillægsbetænkning 25/2 94).

Der var stillet 7 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Set ud fra en helhedsbetragtning og med de af industriministeren stillede ændringsforslag mener jeg, at der nu er fundet et godt kompromis til en ny lukkelov – et kompromis, som udviser den nødvendige hensyntagen til de mange modsatrettede interesser, som vi ved der er i forbindelse med lukkeloven, og en hensyntagen, som på den ene side giver den ønskede fleksibilitet i forhold til butikernes ønske om at kunne indrette åbningstiden således, at det tilgodeser kundernes behov, og som på den anden side udviser det nødvendige hensyn til de mange, der har deres daglige arbejde i butikkerne, og som for det tredje tilgodeser en rimelig balance i forhold til konkurrencen de forskellige butikker imellem.

Samtidig får vi sikret det overordnede mål at få skabt en lukkelov, som vi tror på vil skabe ro, og ikke mindst får vi skabt en lukkelov, som i kraft af påtæleret, butiksanke og skærpede sanktioner også i praksis vil vise sig anvendelig og holdbar for alle.

Jeg erkender, at der såvel undervejs som ikke mindst i de sidste dage har været sagt meget om den nye lukkelov, og hvad den kommer til at betyde. Jeg konstaterer også, at der har været mange misforståelser med hensyn til betydningen af den nye lukkelov.

På den baggrund vil jeg gerne slå fast, at den nye lukkelov for kunderne, forbrugerne, betyder, at butikkerne får mulighed for på hverdagsaftener at holde længere åbent – helt frem til klokken 20 – plus to lange lørdage om måneden. Det betyder reelt, at kunderne, forbrugerne, får bedre muligheder for at foretage deres daglige indkøb.

Derudover vil man som kunde fortsat have mulighed for efter normal butikstids ophør, såvel når vi taler om døgnkiosker som servicestationer m.v., ikke blot at kunne købe de varer, der i dag er tilladt efter butikstids ophør, men også et væsentligt udvidet sortiment, såvel når vi taler om de sene aftentimer som om weekenderne.

Alt i alt er det foreliggende lovforslag derfor set med forbrugernes øjne en væsentlig forbedring i forhold til den nuværende lukkelov. . .

Formanden:

Det er min opfattelse, at selv om ordføreren gør sig de bedste anstrengelser for at blive hørt, er det for svært, og det er ikke rimeligt. Der er stadig væk for megen støj især ude i sidegangen.

Lissa Mathiasen (S):

Set fra de handlendes side betyder de stillede ændringsforslag sammenholdt med den øvrige del af lovforslaget, at ingen handlende bliver frataget varer, som de i dag lovligt må sælge.

Inden for normal butikstid må alle have det brede sortiment. Efter normal butikstids ophør betyder det, at de, der ønsker at holde åbent, får en væsentlig bedre mulighed for at servicere kunderne, herunder også når det drejer sig om weekendindkøb – det være sig f.eks. det meget omtalte friske morgenbrød eller frisk grønt.

Dermed altså være sagt, at ikke blot får forbrugerne bedre muligheder, men der er heller ingen butikker, som i forhold til den nuværende lukkelov med de ændringsforslag, der foreligger, og som om lidt kommer til afstemning, får beskåret deres muligheder for salg af dagligvarer, tværtimod. Også de handlende får væsentlig udvidet de muligheder, som de har ønsket.

Set ud fra de ansattes synspunkt – de mange mennesker, der har deres daglige arbejde i butikkerne – betyder lovforslaget inklusive ændringsforslagene, at der er taget et rimeligt hensyn. Her tænker jeg naturligvis primært på juleaftensdag og grundlovsdag, som nu bliver fridage.

Derudover synes jeg også, det er rimeligt at henvise til den særlige overenskomst, der træder i kraft for de ansatte i forbindelse med lov-