

**[Sundhedsministeren]**

ske, er, at nogle borgere så kommer til at betale to gange. Det er, fordi nogle går og venter, også i Sønderjyllands Amt, men det er Sønderjyllands Amt jo selv herre over. De har driftsansvaret for hospitalsvæsenet i Sønderjylland. Det borgerlige flertal i Sønderjyllands Amtsråd kunne jo bare behandle sine borgere, så var der ingen grund til at tage betaling i strid med sygehusloven. Så var der slet ikke noget behov for det. Det er jo det, det handler om. Og så sidder flertallet i Sønderjyllands Amtsråd – om jeg så må sige – både på den vederlagsfri del af sygehuset og på den såkaldte betalingsdel af sygehuset, og de bestemmer jo selv dimensioneringen efter hr. Jan Køpke Christensens tankegang.

Hvor stor skal den vederlagsfri del så være, og hvor stor skal betalingsdelen så være på Åbenrå Sygehus? Kan hr. Jan Køpke Christensen slet ikke se problemerne i det? Problemerne for Sønderjyllands Amts borgere? Det burde hr. Jan Køpke Christensen kunne se. I øvrigt er det jo meget interessant, at det er hr. Jan Køpke Christensen, der tilsyneladende er Kresten Philipsens mest aktive og ihærdige tilhænger og talsmand i denne sag. Det synes jeg er interessant. Det kan selvfølgelig have geografiske grunde, men desværre er jeg bange for, at det også er holdningsmæssige grunde.

Det var egentlig det med den selvejende institution, som kaldte mig herop. Nu synes jeg, vi skal have lukket det med den selvejende institution.

Hvad står der i Indenrigsministeriets brev til Sønderjyllands Amt af 27. januar, hvor Indenrigsministeriet optræder som tilsynsmyndighed over for Sønderjyllands Amt?

Der står:

»Indenrigsministeriet må på den her angivne baggrund gå ud fra, at Sønderjyllands Amtsråd omgående foranlediger, at den selvejende institution Aabenraa Sygehus træffer beslutning om at ophøre med den virksomhed, der er i strid med lovgivningen. Hvis denne henstilling ikke følges, skal Indenrigsministeriet på den anførte baggrund pålægge Sønderjyllands Amtsråd omgående at bringe sin deltagelse i den selvejende institution Aabenraa Sygehus til ophør.«

Skrivelsen går altså på Sønderjyllands Amtsråds optræden som offentlig myndighed, og det er selvfølgelig også det, den skal, når det

er tilsyn med en offentlig myndighed, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Nu er det gudskelov ikke kun mig, der har denne holdning. Der er utrolig mange også i det sønderjyske område, der har den. Sundhedsministeren ved udmærket, at det intet har med Kresten Philipsen at gøre. Kresten Philipsen sidder ikke på flertallet i Sønderjyllands Amt. Der er et politisk flertal, der i sin tid har støttet tanken – også den med, at det skulle være en selvejende institution – ud over partierne Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet i amtsrådet.

Jeg forstår godt, at sundhedsministeren absolut kører uden om den dårlige samvittighed, ministeren jo har, over den såkaldte aftale med amterne om, at ventelisterne skulle fjernes. Man kommer ikke ind på – som jeg sagde tidligere – at vi ikke kan tilbyde borgerne den service, som vi burde kunne. Ministeren har tidligere i opposition været enig med Fremskridtspartiet i, at vi skal have ventetiden ned på tre måneder. Det, der er sket nu, er – vi kan se det af de sidste undersøgelser – at ventetiden faktisk er for opadgående, og det er utrolig kedeligt, at denne situation skal opstå.

Hvis det offentlige kunne tilbyde den service – som det burde kunne efter Fremskridtspartiets opfattelse – at behandle patienterne inden tre måneder, så var der ingen problemer. Men uanset hvad ministeren siger, har Indenrigsministeriet godkendt denne konstruktion for Aabenraa Sygehus, den selvejende institution, med et flertal i bestyrelsen, der ikke skulle være fra amtsrådet. Hvis flertallet, der ikke er fra amtsrådet i dag, nægter at stoppe processen, hvad så?

Det er efter min bedste opfattelse et problem for ministeren i forhold til ekspropriationslovgivningen. Derfor er der stadig væk dårlig samvittighed hos ministeren, for man taler hele tiden uden om, at det offentlige – det ved ministeren godt – ikke kan tilbyde det, der reelt skal tilbydes fra det offentliges side. Den diskussion er absolut også vigtig i den her sammenhæng.

**Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Om det offentlige kan løse opgaven, kom-