

[Qvist Jørgensen]

behandling for sin lidelse uden om ventelisten og selv betale for det, ikke kan lade sig gøre efter den gældende lovgivning. Hr. Jan Køpke Christensen vil ikke acceptere, at vi har en lovgivning, og i øvrigt en lovgivning, som er god, og som i videst muligt omfang prøver at tage videst mulige hensyn. Det blæser hr. Jan Køpke Christensen på i sin ideologiske opslutning til amtsborgmesteren i Sønderjylland.

Jeg skal lige sige, at med hensyn til ekspropriation og indsamling af underskrifter, så virker det for mig i hvert fald på nuværende tidspunkt, som om det kun er et forsøg på at holde en hos nogle populær debat i gang med henblik på at promovere hr. Jan Køpke Christensen til ud over næste valg. Jeg synes, det er groft, at man vil udnytte en i øvrigt fornuftig og hensyntagende bestemmelse i vores regelsæt herinde på den absolut tvivlsomme måde, som hr. Jan Køpke Christensen gør – enten med sin egen juridiske ekspertise eller andet, som han ved hjælp af rådgivning har fundet frem.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg skal på givnen foranledning over for hr. Jan Køpke Christensen dementere, at man kan udnytte SF's stemmer. SF stemmer efter overbevisning, og vi er fuldstændig overbeviste om, at det ikke er nogen god sag at lade mennesker, der har penge til at betale sig foran på en venteliste, komme foran de mennesker, som mere trænger til behandling end de mennesker, der kan købe sig frem.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Nu får jeg så lejlighed til også at svare på det, som SF's ordfører var inde på tidligere, det, om man skal have det valg at betale for en behandling.

Det er ikke et nyt valg, der pludselig er opstået, det er noget, som har eksisteret i mange år i dette land, eller tidligere på udenlandske klinikker for dem, der havde råd til det. Når jeg taler om at have råd, så ved jeg, at undersøgelser viser, at mange almindelige lønmodtagere siger: Vi tager ikke sydpå de næste 3 år, vi vil hellere have de smerter fjernet. Det siger f.eks. den ældre kvinde, der går med stærke smerter i hofterne, og hvor det offentlige ikke

kan tilbyde den behandling, hun har krav på. Det er jo det, vi hele tiden taler uden om, at vi ikke kan tilbyde den behandling, der er acceptabel, desværre, og det er uanstændigt for det enkelte menneske, det går ud over. Og det klarer ikke ved at lave nogle pæne aftaler med amterne osv.

Nu har vi set, at ventelisterne bliver længere i stedet for kortere, og det er netop det, det handler om. Det er ikke et nyt valg, der her kan foretages, det er noget, som altid har kunnet finde sted for de mennesker, der har ønsket det, og nu er det bare et spørgsmål om også at kunne gøre det inden for det offentlige. Offentlig i citationstegn, for det er en selvejende institution. Det er ikke en offentlig institution, og det må man lære at forstå her, også hr. Qvist Jørgensen, at det er en selvejende institution og ikke amtet som sådan. Amtet har ikke flertal i bestyrelsen, og det ved hr. Qvist Jørgensen. Indenrigsministeriet accepterede netop i sin tid, at amtet ikke måtte have flertal i bestyrelsen.

Hvordan kan det flertal så blive dikteret på plads, når det er en selvejende institution? Det er reelt det, der er tale om. Den selvejende institution, det foreningsejede Gråsten Gigthospital, gør mig opmærksom på, at det ikke gælder for sådanne hospitaler, og man ved godt, at Gigthospitalet i Gråsten lever af selvbetalende patienter, og at amtet selv har henvist måske 80-90 pct. af de patienter, der behandles på Gigthospitalet. Det er også et selvejende hospital, og derfor er det inkonsekvent i bund og grund.

Dette er et hovsaløsningsforslag, som ikke er godt gennemarbejdet, desværre.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Det er ikke, fordi jeg tror, det nytter så forfærdelig meget, men det skal ikke være uforstået.

For det første vil jeg sige til hr. Jan Køpke Christensen, at det jo ikke er et spørgsmål om at begrænse Sønderjyllands Amt i at behandle sine borgere. Sønderjyllands Amt kunne jo bare behandle sine borgere efter sygehuslovens regler. Borgerne har betalt for Sønderjyllands Amts sygehusvæsen én gang gennem deres skat.

Det, man så nu indfører, hvis vi endelig skal tale om indholdet i dette her ud over det juridi-