

[Jan Kørpe Christensen]

Har regeringen i øvrigt gjort sig overvejelser om, at man kan gå hen og styrke kriminaliteten med denne præcisering? Hvad hvis f.eks. mennesker, der er i nød og her og nu og skal indlægges, er villige til at betale for en operation på f.eks. Aabenraa Sygehus? Man gør dét, at man melder adressen om fra Sønderjyllands Amt til lige syd for grænsen. Hvis man har bopælsadresse syd for grænsen, når man bliver visiteret på Aabenraa Sygehus, er der vel ikke noget til hinder for, at man får lov til at betale?

Det er ganske horribelt, at man nu med denne præcisering, som regeringen kalder det, klart siger, at udenlandske borgere, også danske statsborgere, der bor lige syd for grænsen, skal have en bedre service i det danske hospitalsvæsen end dem, der bor inden for landets grænser.

Der er i høj grad også tale om moral. Det er som bekendt et ord, regeringen absolut langt fra har levet op til, og det, jeg tænker på her, er, at man med denne præcisering jo reelt går ind med et forbud mod selvbetalende patienter på Den selvejende institution Aabenraa Sygehus. Dette er efter min bedste overbevisning ekspropriation, som jeg sagde tidligere, idet den juridiske status for en selvejende institution pr. definition er en privat juridisk person, uanset at alle indtægter kommer fra det offentlige. Dette er ikke kun min egen opfattelse, men jeg har også fået det bekræftet af jurister.

Jeg mener klart, at der skal skaffes de 60 underskrifter til, at denne lov bliver udsat til efter næste folketingsvalg. Vi har allerede hørt meldinger fra Venstre, der er positivt stemt over for denne tanke, og nu mangler vi så de sidste underskrifter, således at vi kan nå op på det nødvendige antal.

Vi må sige, at dette er det, man kan kalde for oplyst enevælde fra ministerens side. Hvis ikke ministeren er tilfreds med den forvaltning, der er af gældende lovgivning, så ændrer man simpelt hen loven: Det er og bliver oplyst enevælde. Ministeren er åbenbart ikke indstillet på at følge de love, landet har, og for ikke at blive trukket ind i en retssag laver man sine egne fortolkninger af ens lovgivning, der ikke er klar og tydelig. Fornuften er helt klart gået fløjten i denne sag fra ministerens side.

Der skal ikke under nogen omstændigheder herske tvivl om, at Fremskridtspartiet er imod, at folk skal betale for behandling på landets

sygehus. Men det er jo heller ikke det, der er tale om i denne konkrete sag fra Aabenraa. Ministeren siger, at når der står nogle senge, der ikke bliver brugt til betalende patienter, så kan man jo bare tage flere af de offentlige patienter. Ministeren ved udmærket godt, at landets hoptaler er underlagt et udgiftsloft, ligesom sygehuset i Aabenraa. Det, man så gør, er – meget enkelt – at man skaffer nogle indtægter. Disse indtægter bliver så brugt til, at sygehuset i Aabenraa kan foretage nogle flere operationer af ikkebetalende patienter, så man simpelt hen kan få lavet noget mere frem for at gå med hænderne i lommen. Man udnytter ressourcerne optimalt inden for det offentlige, og det kan man da ikke have noget imod.

Men det er altså det, ministeren og regeringen ikke bryder sig om, bortset fra nogle enkelte medlemmer af Kristeligt Folkeparti og – i hvert fald ifølge pressen – Centrum-Demokraterne, der har forholdt sig nøgternt til sagen. Det, regeringen gør nu, er, at den benytter sig af SF's stemmer for at få gennemtrumfet det, der her i dag foreligger fra ministeren. Regeringen har jo ikke flertal i denne sag, og derfor ser vi nu, at CD er med på den.

Jeg skal foreløbig holde inde, men stadig væk opfordre til, at også andre inden for regeringen kan se, at dette lovforslag ene og alene tager sigte på Den selvejende institution Aabenraa Sygehus, og at det ikke er noget, der gælder f.eks. Gråsten Gighospital, der jo også lever af selvbetalende patienter. Det tænker man ikke på, og det er faktisk præcis den samme situation, men dér accepterer man det.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Netop det sidste eksempel, hr. Jan Kørpe Christensen nævnte, viser jo desværre enten en klar modvilje mod overhovedet at forsøge at forstå, hvad der egentlig står i lovforslaget eller – og det synes jeg næsten er endnu værre – en manglende evne til at læse det.

Jeg kan og vil heller ikke kommentere alle hr. Jan Kørpe Christensens øvrige fejlagtige ting, men det er jo i dag indtil flere gange af sundhedsministeren blevet sagt, så det efterhånden skulle være trængt ind, at lige præcis den øvelse, som hr. Jan Kørpe Christensen beskriver i sin tale, med, at en sønderjyde skulle kunne flytte syd for grænsen og herefter få en