

[Jørgen Winther]

Og mit andet spørgsmål er: Kan man be-  
grunde, hvorfor et menneske, en patient, ikke  
kan få frihed til at betale for behandling af en  
sygdom, måske med smerter? Samtidig kan  
der spares nogle sygedagpenge, og det er så en  
besparelse for det offentlige. I og med at der er  
nogle patienter, der vælger at betale for deres  
egen sygdomsbehandling, sparer det offentlige  
også penge.

Hvis vi kan få svar på de to centrale spørgs-  
smål, behøver vi nok ikke debattere ret meget  
mere.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Den Konservative gruppe vender sig stærkt  
imod den måde, sundhedsministeren har  
håndteret denne sag på. Ministerens ageren  
har mildest talt været ynkelig. Vi har set mini-  
steren puste sig op, spille med musklerne og  
true i al sin ideologiske iver for at bekæmpe  
betalingshospitalet. Ministeren har i hele for-  
løbet fremstillet sig som den stærke mand og  
hævdede, at han havde loven på sin side, og i  
dag står vi så med et lovforslag fra ministeren,  
der dementerer ministerens egne tidligere ud-  
sagn i sagen. Det er uhyre pinligt og lidet tro-  
værdigt for ministeren!

Den hetz, ministeren har ført mod fleksible  
ordninger, etableret for at løse nogle proble-  
mer for patienterne, er urimelig og uaccepta-  
bel. I en tid, hvor alle er stærkt optaget af at  
nedbringe ventetiderne, er der ikke behov for  
politiske bremseklodser over for al nytæn-  
ning; tværtimod må der være åbenhed over for  
ethvert forsøg, der sætter patienterne i cen-  
trum.

Jeg vil gerne yderligere påpege den ganske  
nye situation, at Socialdemokratiet ønsker op-  
stramning af kommunalfuldmagten. Gennem  
mange år har Socialdemokratiet stået for det  
stik modsatte, nemlig en uendelig rundhåndet-  
hed, når det har drejet sig om amternes og  
kommunernes produktion af ydelser inden for  
bl.a. trafik og fremstillingsvirksomhed. Som  
eksempel kan jeg såmænd nævne Tarcosagen.

Lad mig til slut på Den Konservative grup-  
pes vegne understrege, at uanset hvad ministe-  
ren forsøger sig med af uacceptable initiativer,  
så har Det Konservative Folkeparti den hold-  
ning, at alle borgere, der ønsker gratis behan-  
dling i det offentlige sygehusvæsen, skal have  
det, som det allerede er forudsætningen i syge-  
husloven.

Jeg hæftede mig ved, at den socialdemokra-  
tiske ordfører sagde, at lovforslaget var inder-  
lig overflødigt. Jeg vil gerne have, at den soci-  
aldemokratiske ordfører så begrunder, hvorfor  
forslaget er fremsat.

**Jørgen Winther (V):**

Lige for at følge op på det, som jeg sluttede  
af med før: Jeg synes, det er underligt, at den  
socialdemokratiske ordfører først holder en ta-  
le, og når man så kommer op og stiller et par  
begavede spørgsmål, fordi der ikke var noget  
svar i den socialdemokratiske ordførers tale på  
disse begavede spørgsmål, så går den socialde-  
mokratiske ordfører ikke på talerstolen. Det er  
da normalt sådan her i Folketinget, når vi har  
en debat, at når man stiller et spørgsmål, får  
man svar.

Ikke for det, jeg har selv svarene, jeg vil bare  
ikke komme med dem. Jeg vil gerne have, at  
det er den socialdemokratiske ordfører, der  
kommer med dem.

Min ordførertale er sådan:

Venstre har altid været tilhænger af, at der  
gælder de friest mulige forhold for amterne og  
for sygehusene. Derfor vil Venstre også kæmpe  
imod dette forslag fra sundhedsministeren til  
ændring af loven om sygehusvæsenet. For  
Venstre er loven en ren lex Aabenraa Sygehus,  
der har til formål at hyppes ministerens ideolo-  
giske kartofler. For så vidt er det ikke utypisk,  
for sundhedsministeren er jo en af den social-  
demokratisk ledede regerings mest ideologiske  
ministre – og det er da også somme tider sjovt,  
for så får man en god debat – men det er altså  
ikke så underligt.

Regeringen må være opmærksom på, at  
Sønderjyllands Amts fortolkning af loven om  
sygehusvæsenet er ganske rigtig. Hvorfor kom-  
mer man ellers her med dette lovforslag? Jeg  
vil gerne stille spørgsmålet én gang til både til  
den socialdemokratiske ordfører og til sund-  
hedsministeren: Når det er et overflødigt lov-  
forslag, hvorfor har man så fremsat det? For-  
målet er vel ikke kun at spille Folketingets  
tid?

Venstre mener, at en selvejende institution  
som Aabenraa Sygehus selvfølgelig skal have  
lov til at udnytte en overkapacitet, det vil sige  
pladser, der ligger ud over, hvad man kon-  
traktligt har bundet sig til over for Sønderjyl-  
lands Amt. Derved kan man jo også tage folk  
ind, der står på ventelisten.