

[Jan Køpke Christensen]

Som flere sikkert har bemærket, har Fremskridtspartiet stillet mange spørgsmål til sundhedsministeren om rabatterne. Svarene har bekræftet, at der hersker kaos, og at vi må være vort politiske ansvar bevidst og sørge for, at konkurrencen bliver til gavn for både patienterne og ikke mindst Sygesikringen. Vi kan ikke skyde det ansvar fra os ved bare at lade problemerne ligge eller skyde dem ind under stolen og undskyldte os med, at det er meget svært at finde ud af. Forbrugerne forventer, at den skærpede konkurrencesituation lige nu fører til prisnedsættelser og ikke til større rabatter til apotekerne. Hvorfor skal fru Jensen eller hr. Jørgensen betale højere medicinpriser end nødvendigt, som de gør i dag?

Fremskridtspartiet vil medvirke til at sikre, at konkurrencen bliver ført ind i de rigtige baner, også selv om vi må gå på kompromis med vore principielle synspunkter. Det skylder vi patienterne og skatteyderne – netop deres tarv ligger Fremskridtspartiet meget på sinde – og Fremskridtspartiet støtter derfor lovforslaget, som det foreligger. Dersom sundhedsministeren fastsætter apoteksudsalgsprisen, kan priskonkurrencen ikke fungere på dette område, men derimod på indkøbsprisen. Det er vigtigt at få den konkurrence til at fungere, og det er altså på indkøbsprisen, den skal foregå.

Forslaget indeholder positive elementer, fordi det tvinger producenterne til at sætte priserne ned i stedet for at give rabatter til apotekerne for at få dem til at udlevere firmaets medicin til kunderne. Det betyder lavere medicinudgifter og flere offentlige besparelser, og det er til gavn for patienterne. Offentlige besparelser har vi intet imod.

Da vi for et års tid siden måtte skrinlægge et forslag om indførelse af fast apoteksindkøbspris, var det EF, der stod i vejen, men EU's demokratiske regler er ikke længere nogen hindring for, at Folketinget kan gennemføre regler, der er til glæde og gavn for forbrugerne. Jeg vil i øvrigt gerne spørge sundhedsministeren, om det er korrekt, at lovforslaget ikke er udsendt til høring, fordi der netop blev gennemført en høringsrunde om forslaget om fast AIP.

Fremskridtspartiet kan kun beklage, at de metoder, der er nødvendige med det nuværende system, består i mere regulering, bureaukrati og kontrol, for det er noget, vi i bund og

grund er modstandere af. Når man først er startet med at regulere, kontrollere og bureaukratisere, tvinges man til at blive ved, fordi de frie markeds kræfter bliver sat ud af spillet, og derfor er det sjovt at høre i dag, at netop Venstre og De Konservative, der tidligere absolut ikke har taget afstand fra alt dette bureaukrati og ikke har ønsket at støtte en liberalisering af området, harcelerer så groft imod dette forslag.

**Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget med den begrundelse, at lægemiddelfirmaerne herefter må konkurrere direkte på priserne i stedet for at konkurrere på rabatter, så de mulige rabatter kommer forbrugerne og den offentlige sygesikring til gode. Når Det Radikale Venstre mener, at det er nødvendigt med denne form for intervention, er det netop, fordi der også er offentlige penge inde i billedet.

Som sagt støtter Det Radikale Venstre lovforslaget.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti støtter også lovforslaget, men vi ser gerne, at vi under udvalgsbehandlingen kan gå lidt mere i dybden og se på, om det kan give nogle problemer med rabatterne. Rabatter kan være en god ting, men det er jo rigtigt, som ministeren siger, at hvis det udvikler sig til, at det efterhånden blive en kamp på rabatter, er det ikke det, der egentlig skulle være meningen. Vi tror, det er vigtigt, at vi får en udvalgsbehandling, hvor vi ser på, om der også er nogle minusser ved forslaget, og vi er helt sikre på, vi nok skal få Apotekerforeningen og andre i tale, så vi kan høre, hvor der eventuelt måtte ligge nogle problemer. Men forslaget er jo kun et lille skridt ad vejen til at få så billige priser som muligt. Vi er slet ikke færdige med problemet.

**Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Jeg vil gerne først sige tak for de positive bemærkninger fra de fleste af ordførerne, og så skal jeg gøre nogle kommentarer til nogle af de ting, der har været fremme.

Jeg tror, fru Karen Højte Jensen talte om planøkonomi, mens fru Mariann Fischer Boel gik, som jeg opfattede det, en lille smule længere og talte om ren beton, og det er vel nogenlunde det samme, man tænker på, mon ikke?