

[Kim Behnke]

udgangspunkt i tidligere vurdering, men jeg læser ikke, at man slipper for gebyr anden og tredje gang, den samme film skal overgå til et andet medie. Så det kan blive en dyr fornøjelse, hvis man skal have filmene ind tre, fire eller fem gange, afhængig af hvor mange medier man vil udgive dem i.

Så står der også, at lovforslaget har ikke nævneværdige statsfinansielle konsekvenser. Men det kan jo heller ikke holde, for det fremgår også af bemærkningerne til § 6, at gebyret kun dækker 15 pct. af driftsbudgettet. Men hvis de nu skal til at lave så meget mere ude på Statens Filmcensur, så vil de 85 pct., som skatteyderne betaler, jo blive af en større sum, og derfor må det få statsfinansielle konsekvenser.

Så gøres der opmærksom på, at alle de videogrammer, der i øjeblikket er på markedet, har et år til at blive godkendt. Det bliver et heftigt år for Statens Filmcensur. Jeg har fået oplyst, at der på det danske marked er op imod 5.000 videogramtitler. Hertil kommer alle pornofilmene; dem findes der ingen kataloger over, i hvert fald ikke nogen jeg har været i stand til at få fat i. Det vil sige, at det er en meget betydelig mængde film.

Vi får oplyst, at man i øjeblikket er i stand til censurere 150 film om året. Hvis vi tager det som udgangspunkt, skal personalet på Statens Filmcensur femogtyvedobles, hvis man skal være i stand til at godkende de film, der er på markedet i øjeblikket. Eller – jeg har beregnet det på en lidt anden måde og sagt, at hvis de nu kan se fire film hver om dagen på en almindelig arbejdsdag osv., så skal der i hvert fald mindst ansættes 20 personer ekstra på Statens Filmcensur, og det må da have statsfinansielle konsekvenser. Det er meningsløst, og det er vanvid at forlange, at det hele skal derud til godkendelse.

Så har man lavet en undtagelse, som jeg simpelt hen slet ikke kan forstå, nemlig at musikvideogrammer ikke skal godkendes. Jeg skal minde om, at mange musikvideogrammer – når Heavy Metal-bands f.eks. laver megadeath musikvideoer – kan være nok så voldsomme. I vore dage bliver musikvideoer jo brugt til at markedsføre spillefilm, dvs. der er klip, oven i købet tit de mest voldsomme episoder, fra en ny Sylvester Stallone-film. Det er dem, der bliver brugt og indklippet i musikvideoer. Men de kan frit omsættes, uden at de skal godken-

des, hvorimod en eller anden tegnefilm med Tom og Jerry nu skal ud og have statens stempel.

Når Fremskridtspartiet er så meget modstander af, at staten laver disse ting, så skyldes det selvfølgelig vores generelle aversion mod, at staten udøver den slags over for befolkningen. Folk skal have frihed til selv at træffe deres egne valg, og vi bryder os ikke om statscensur, uanset om det foregår i Danmark, om det foregik i Stalins Rusland, i Maos Kina eller i Hitlers Tyskland. Vi er modstandere af enhver form for statscensur. Censur bringer kun dårligt med sig. Nu udvider man området, og det er vi modstandere af.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg er nok ikke totalt enig med Fremskridtspartiets ordfører på dette område, men jeg synes alligevel, at det på nogle punkter var en meget konstruktiv tale, hr. Kim Behnke holdt, og jeg mener bestemt, at de kritiske bemærkninger, hr. Kim Behnke kom med, bør indgå i udvalgsarbejdet. Det gælder f.eks., hvis der er nogle ting, der er overset, og hvis der decideret er nogle uklarheder i lovforslaget, f.eks. det, som hr. Kim Behnke pegede på med hensyn til, om man kunne leje film; det er nemlig rigtigt, at man skal have en vis alder, sådan har jeg også opfattet det.

Men ellers vil jeg sige, at Det Radikale Venstre støtter lovforslaget, om end det ikke skal være nogen hemmelighed, at vi sådan set gerne havde set, at udvalgsarbejdet havde været færdigt først.

Derfor er det selvfølgelig udmærket, at der allerede nu står, at loven skal revideres, men vi havde nok den opfattelse, at vi kunne have taget udvalgsarbejdet først, og så kunne vi have lavet lovforslaget. Rent papirmæssigt havde det måske været nok så fornuftigt. Men på den anden side vil vi ikke gå imod et åbenbart rimeligt flertal, der gerne har villet have dette forslag frem nu, og heller ikke gå imod et enkelt af regeringspartierne, som har været meget entusiastisk med hensyn til at få lovforslaget frem på nuværende tidspunkt.

Jeg synes, der er god grund til at lave en nærmere analyse, som der er lagt op til i bemærkningerne til lovforslaget, for det er vel ikke så entydigt, hvordan sammenhængene er. Under alle omstændigheder er der på den an-