

[Kulturministeren]

de; det er jeg meget enig i, og vi skal i hvert fald i ministeriet gøre os umage på enhver måde for at besvare de spørgsmål, som vil blive stillet under udvalgsarbejdet.

Hr. H.P. Clausen opregnede en række brudflader, og så vidt jeg kan se på de seks punkter, der blev remset op, er det lige præcis de brudflader, som jeg også gerne som kulturminister ville lægge frem. Nu er det jo sådan, at man som minister må beslutte sig for, på hvilken side af bruddet man rent faktisk står. Det er da også sket med dette forslag.

Jeg kan for øvrigt fuldstændig dele den tidligere kulturministers fornemme ros til det embedsapparat, til de embedsmænd, til det kontor i Kulturministeret, som har udarbejdet dette lovforslag. De ord vil jeg også gerne gøre til mine.

Venstre tilslutter sig tilsyneladende.

Til fru Pernille Frahm skal jeg sige, at det glæder mig meget, at SF har det synspunkt, som jeg synes har været gennemgående i alle de ordførerindlæg, der har været her, nemlig at det er omfattende, men at alle også gerne vil være lydhøre over for de forskellige argumenter.

Hr. Kim Behnke var principielt imod det hele, men sådan set på god bureaukratvis alligevel. Hr. Kim Behnke var villig til at diskutere nogle af tingene, og det var en kritik omkring Copy-Dan, KODA og Gramex. Jeg har selv sagt det og er også i gang med at finde frem til, hvordan kan vi analysere nogle af de ting, der foregår, som tilsyneladende for mange er lidt uigennemsigtige, så vi i hvert fald har et bedre beslutningsgrundlag, hvis vi vil lave nogle af tingene om. Det synes jeg faktisk vi skylder hinanden – også her i Folketinget.

Fru Lone Dybkjær kaldte denne lov for kunstnernes nye grundlov, og de ord kunne jeg såmænd også fuldstændig strege under og skrive under på. Jeg betragter også disse spilleregler som et klart supplement til den kunststøtte, som vi giver på andre måder, det være sig ved biblioteksafgifter, Kunstfond, Kulturfond, Teateråd, filmlov, musiklov osv.

Fru Merethe Due Jensen gjorde sig som alle andre også til talsmand for, at dette her var noget, der måtte tage lang tid.

Jeg vil som sagt takke for den velvillige modtagelse. Det, jeg har forstået velviljen drejer sig om, det, jeg har forstået velviljen kon-

centrerer sig om, er, at alle gerne vil være med til en dybtgående diskussion af de spørgsmål, som kan rejses i forbindelse med et konkret lovforslag.

Der er ikke nogen tvivl om, at lovforslaget bygger på det, man kunne kalde den nordiske tråd. Lovforslaget bygger på de principper, på de traditioner, bygger på den måde, hvorpå vi er vant til at håndtere ophavsretsspørgsmål her til lands og i den del af verden, hvor vi rent faktisk lever.

Der er heller ikke nogen tvivl om, at vi på dette område som på så mange andre – men her særlig synligt og særlig konkret – bliver stillet over for nogle udfordringer, som vi må afklare lovgivningsmæssigt på grund af den teknologiske udvikling. Ingen tvivl om det! De mange nye måder, man kan lave medier på, de mange fiksfakserier, man kan lave – som det også er blevet nævnt her i debatten – i relation til billeder, er ikke forudset i ophavsretsloven fra 1961, de er faktisk ikke lavet for at blive puttet ind i en ophavsretslov. Men derfor skal vi jo alligevel som politikere rent faktisk forholde os til dem.

Så jeg vil sige, at lovforslaget har været længe undervejs. Mange af de spørgsmål, der er blevet stillet i dag, har jeg selv som minister haft lejlighed til at stille undervejs. Jeg kan også sige, at den korte tid, det har taget at behandle dette lovforslag her i folketingssalen, på ingen måde modsvarer den meget store interesse, vi vil opleve i medierne, når nu ballet er åbnet med hensyn til lovforslaget. Jeg skal da hilse velkommen, at vi får en virkelig intens, dybtgående og lydhør debat i folketingssalen og i Folketingets Kulturudvalg, og at det samme kommer til at foregå i offentligheden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.