

[Lone Dybkjær]

bliver de ofte bare sådan nogle, som skal være der, og så må de være heldige, hvis de får noget reklame. Det er meget ulige vilkår, kunstnerne har i forhold til masser af andre grupper i samfundet, og det mener jeg vi bør og kan bøde på ved at sikre en ordentlig ophavsretslov.

Så vil jeg sige, at jeg synes også, det er vigtigt, at vi på en eller anden måde tager højde for den nye medieudvikling, men også at vi gør os klart, at det bliver svært én gang for alle at få taget højde for det, fordi vi jo selvfølgelig har et samfund, der udvikler sig i hast med computere og med nogle muligheder, som ingen af os hidtil har kunnet forestille os. Jeg tror, at hvis man havde talt om den billedmanipulation, vi ser, for bare 5 eller 10 år tilbage, havde man sagt, at det overhovedet ikke kunne lade sig gøre. Nu er der ingen, der kan se, om de billeder, der vises, er løgn eller virkelighed; det kan jo ganske enkelt ikke lade sig gøre med de nye teknikker. Også i den sammenhæng bliver det derfor fuldstændig afgørende at tage højde for udviklingen og frem for alt at beskytte kunstnerne.

Med dette har jeg også villet tilsige et godt udvalgsarbejde, uden at jeg har villet fortabe mig i detaljerne, som jeg anser for næsten umulige at forholde sig til her. Men vi er som sagt positive over for lovforslaget.

Merethe Due Jensen (KRF):

Kulturministeren giver i sin skriftlige fremsættelse udtryk for, at der er tale om et kompliceret lovforslag; og det må jeg give kulturministeren ret i. Det vil kræve en indgående udvalgsbehandling. Selv om forslaget er udarbejdet på baggrund af et grundigt, sagkyndigt udvalgsarbejde og har været til høring i mange organisationer, tror jeg, det vil være nyttigt, som det er nævnt tidligere her i dag, at vi giver os rigtig god tid til at lytte til alle de parter, der berøres af lovforslaget.

Det er vigtigt, at vi får gennemført en ophavsretslovgivning, som både rettighedshaverne og brugerne af beskyttede værker finder retfærdig og administrerbar. Det er i og for sig helt rimeligt, at de ophavsretslige forvaltningsorganisationer gør et grundigt arbejde for at sikre rettighedshaverne de vederlag, der efter lovgivningen tilkommer dem. Men det giver betydeligt administrativt arbejde for brugerne at opgive KODA-vederlaget. F.eks. har lokal-

radioer og tv-stationer vanskeligt ved at opfylde kravet om minutiøs opgivelse af forbruget af beskyttede værker. Samtidig er nogle lokalradio- og tv-stationer udsat for, at de kunstnere, de benytter oftest, ikke får andel i de af stationen indbetalte afgifter, fordi de pågældende kunstnere ikke spilles i Danmarks Radio.

Spørgsmålet om de ophavsretslige forvaltningsorganisationers forhold behandles godt nok ikke i dette lovforslag, men skal tages op til behandling inden for EU. Det vil på denne baggrund senere blive overvejet, om der bør gennemføres nye regler på dette område.

Min udtalelse her skal blot tages som et udtryk for, at det efter min opfattelse er nødvendigt, at vi overvejer en ændring i reglerne, så de opkrævede afgifter kommer de spillede kunstnere til gode, og således at de bliver til at leve med for stationerne.

Af enkelthederne i forslaget vil jeg blot fremhæve et par ting. Det glæder Kristeligt Folkeparti, at udgivne værker fortsat kan fremføres frit, når det drejer sig om gudstjenester, og vi sætter vores lid til, at betaling af vederlag til ophavsmændene i forbindelse med transmission af gudstjenester i radio og fjernsyn vil kunne foretages uden særlige praktiske vanskeligheder inden for rammerne af den aftale – licensordningen – der er foreslået i § 30.

Vi finder også, det er helt rimeligt, at plejehjem, sygehuse, fængsler og andre døgninstitutioner inden for social- og sundhedssektoren og kriminalforsorgen kan optage udsendelser fra radio eller fjernsyn til vederlagsfri udsendelse for beboerne på et tidspunkt, hvor det passer ind i institutionens rytme.

Jeg kunne sige mange andre ting, men som det er fremhævet her i dag: Detaljerne overlader vi til udvalgsarbejdet. Vi vil tilslutte os lovforslaget og give det en positiv behandling i udvalget.

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg skal sige tak for den – må jeg vel konstatere – venlige modtagelse, som lovforslaget har fået her i Folketinget. Jeg skal sige, at det, det jo i bund og grund handler om, er intellektuel ejendomsret og spilleregler for de aftaler, som vi kender så mange andre steder i vores samfund.

Hr. Qvist Jørgensen startede med at sige, at det sikkert bliver et interessant udvalgsarbej-