

**[Trafikministeren]**

kyndige, som det er rimeligt at ejeren søger bistand hos i forbindelse med ekspropriation.

Jeg finder det nødvendigt, at afgørelsen om godtgørelse træffes af den pågældende kommission, så der ikke bliver tale om et rent tagselvord, og jeg finder derfor heller ikke, at der på dette punkt er grundlag for en lovændring.

Tilbage står andet led i forslaget vedrørende lejernes retsstilling, og hvad dette angår, vil jeg henvise til boligministeren. Jeg mener, at der er tale om en reel problemstilling, og vi finder også i regeringen, at der skal findes en løsning herpå.

Regeringen vil i næste samling fremsætte konkrete forslag i Folketinget herom. Jeg vil ikke binde mig op på nogen konkret løsning nu, men blot tilkendegive, at vi selvfølgelig skal sikre, at også lejerne får en rimelig behandling i forbindelse med ekspropriationer. Det vil altså sige, at man på den ene eller på den anden måde sikrer, at lejerne får ret til genhusning og en tilsvarende adgang til flyttegodtgørelse som ejere.

Jeg vil derfor tage kontakt til boligministeren om inddragelse af kommunerne, der jo har adgang til boligerne, for at finde frem til, hvorledes det mest hensigtsmæssigt kan udformes, således at der her kan gennemføres regler, uden at det ødelægger grundprincipperne i ekspropriationslovgivningen.

**J.K. Hansen (S):**

Jeg har forstået, at dette beslutningsforslag fra Fremskridtspartiet er fremkommet på baggrund af de ekspropriationer, der er foretaget ude omkring den faste forbindelse over Øresund – landanlæggene.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget siges det, at der er foretaget ekspropriationer, uden at der forelå bindende aftaler mellem Danmark og Sverige, som sikrer, at Øresundsforbindelsen både bliver iværksat og gennemført.

Denne påstand er ikke rigtig. Der er helt klart lovhjælp for, at disse ekspropriationer kunne foretages. Der foreligger for Øresundsforbindelsens vedkommende såvel en juridisk-økonomisk bindende beslutning i form af en anlægslov, som er vedtaget her i Tinget, som en politisk aftale indgået af et stort flertal i Folketinget.

Ydermere blev det ved anlægslovens vedtagelse i Folketinget præciseret, at de danske landanlæg skulle fremrykkes mest muligt.

Der har altså været fuldt belæg for de foretagne ekspropriationer. Når der står i bemærkningerne, at en masse familier er blevet frataget deres bolig til en for lav erstatningspris, må det også afvises. Det er absolut lovlige ekspropriationer, og med mit kendskab til ekspropriationer i almindelighed og ekspropriationskommissionen i særdeleshed er de blevet foretaget på fuldt forsvarlig vis. Det har da også vist sig, at en del af de ekspropriationer, der er foretaget, faktisk er foretaget ved det, der hedder frivillig ekspropriation. Må jeg gøre opmærksom på, at vi har haft en anlægslov for Tårnbymotorvejens forlængelse liggende igennem mange år, og dér er der på et tidligere tidspunkt efter ønske fra beboerne foretaget ekspropriation af deres ejendom, hvilket så også er sket.

Vi er da helt klar over, at en ekspropriation af en privat ejendom, det være sig enfamilieshuse og kolonihaver m.v., altid er en meget alvorlig sag. Men jeg er vidende om, at for de flestes vedkommende har der altså været tilfredshed med ekspropriationen.

Så i Socialdemokratiet må vi på samme måde som trafikministeren afvise forslaget. Men vi er da også i Socialdemokratiet helt indstillet på, at der kan være problemer for lejernes retsstilling i forbindelse med en ekspropriation. Derfor er vi i Socialdemokratiet indstillet på at støtte, at man vil finde frem til en løsning, som sikrer lejernes retsstilling og sikrer lejernes genhusning. Men når man nu taler om de mange lejere, der er problemer med, så drejer det sig – efter hvad jeg har fået oplyst – om højst tre lejere. Men tre er også for mange, helt i orden! Vi må have løst det problem, det kan vi ikke sidde overhørig, og det vil vi også være med til fra Socialdemokratiets side at støtte regeringen i at få løst.

**Ikast (KF):**

Det Konservative Folkeparti er enig med ministeren.

Jeg vil gerne sige med det samme: Vi er utilfreds med, at der er opstået nogle forhold omkring lejerne. Jeg siger ikke, at det skyldes de embedsmænd, der har beskæftiget sig med det. Det tror jeg nemlig ikke på at det er. Jeg tror, vi