

**[Risgaard Knudsen]**

til de sidste bemærkninger fra Venstres side – det var hr. Helge Sander, der leverede disse bemærkninger – blev jeg meget glad for, at jeg i et tidligere indlæg klart og tydeligt havde signaleret, at jeg måtte stemme imod det af hr. Ikast, hr. Svend Heiselberg og hr. Ole Donner fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

Når jeg blev yderligere forskrækket ved at sidde og lytte til hr. Helge Sander, var det foranlediget af hr. Helge Sanders meget stærke bemærkninger om en omprioritering af de vejinvesteringer, der allerede er truffet beslutning om. Set med nordjyske øjne var hr. Helge Sanders bemærkninger et yderligere argument for mig for at stemme imod det forslag om motiveret dagsorden, der er fremsat af tre partier her til højre i salen.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Vedrørende spørgsmålet om hjemmeservice – som er blevet rejst i forbindelse med vejudbygningerne – skal jeg blot sige, at vi jo tidligere har forsøgt at overtale regeringen til at bruge de penge på en anden og efter vores mening bedre og mere fornuftig måde. Derfor forsøger vi også igen at appellere til regeringen om, hvorvidt vi ikke i fællesskab kunne begynde at hente nogle af de henlagte vejprojekter frem, sådan at vi i fællesskab kunne skabe noget beskæftigelse og skabe forståelse for erhvervslivet; det har det behov for.

Men vi beklager som sagt, at regeringen har den opfattelse, at det er bedre at give tilskud til, at man kan få vasket vinduer, lavet havearbejde, og forskellige andre ting. Men det får vi jo at se nu, når vores dagsordensforslag kommer til afstemning.

**Trafikministeren (Trøjborg):**

Jeg kan undre mig over, at det kunne lade sig gøre; men det kunne altså lade sig gøre under besvarelsen af forespørgslen at forudse, hvad det dagsordensforslag, som Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet ville fremsætte, ville indeholde. Jeg skal henholde mig til det svar, jeg gav dér; det var vel nok så præcist i forhold til den seriøsitet, som jeg synes mangler i det dagsordensforslag, der foreligger.

For så vidt angår den megen debat, der er om den omprioritering af den kollektive trafik,

der efter hr. Helge Sanders og hr. Svend Heiselbergs udsagn skulle være mulig, vil jeg godt minde om, at de investeringer, der foretages i den kollektive trafik i disse år, jo i høj grad er investeringer, der er foranlediget af og besluttet på baggrund af aftaler, der er vedtaget med brede flertal her i Folketinget. Og jeg går ud fra, at Venstre og De Konservative ikke agter at løbe fra nogen af de aftaler, der er vedtaget her i Folketinget, og som vedrører omfattende og massive investeringer i den kollektive trafik. Vi andre agter i alt fald at stå bag disse beslutninger. Og således som jeg hidtil har hørt debatten fra hr. Svend Heiselberg, så bekræftede hr. Svend Heiselberg disse beslutninger og bekræftede også, at Venstre stadig væk stod bag dem. Jeg går ud fra, at det også gælder hr. Helge Sander.

Til hr. Helge Sanders konkrete spørgsmål skal jeg blot svare, at det med de 5 mia. kr. er rigtigt nok. Det er således, at anlægsarbejdet tidligst kan gå i marken i 1995, og at midterstrækningen – her skal jeg blot bekræfte, hvad jeg hidtil har sagt – stadig er under overvejelse. Det svar tror jeg ikke vil overraske hr. Helge Sander.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 35 af Ikast (KF), Svend Heiselberg (V) og Ole Donner (FP) (se foran)  
forkastedes, idet 40 stemte for, 65 imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 36 af Tommy Dinesen (SF) (se foran)  
forkastedes, idet 8 stemte for, 95 imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 203:**

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje.*

Af trafikministeren (Trøjborg).  
(Fremsat 10/2 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.