

[Inger Stilling Pedersen]

Og så over til forespørgslen. Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte nogen af de to dagsordensforslag. Når vi ikke kan støtte De Konservervatives, Venstres og Fremskridtspartiets forslag, hænger det sammen med, at vi heller ikke, dengang hr. Ikast var minister, kunne få noget at vide om, hvornår tingene skulle være færdige. Nu ved vi jo, at der kun er kort tid til valget, og så kunne det jo være, at et eller to af de partier, som skal realisere denne dagsorden, ville stå frem og sige, hvornår tingene skulle være færdige. Men efter Kristeligt Folkepartis mening er det faktisk urealistisk.

Jeg kan godt forstå, at man har nogle synspunkter om, at man gerne vil have sat noget i gang; men hvornår kan det være færdigt? Da hr. Ikast var trafikminister, tog det også temmelig lang tid, fra vi begyndte at drøfte et vejprojekt, til det blev fuldført – hvis det altså nogen sinde kom så vidt, fordi hr. Ikast jo ikke sad længe nok. Det tager altså en vis tid, fra man har det hele parat, og til vejen er færdig.

Kristeligt Folkeparti mener også, at vi skal have vejene færdige – det gælder også Herning-Århus-vejen – men der skal også være tid til at drøfte sagerne og finde ud af, hvordan de skal være. Man ved også godt, at man ikke bare kan flytte rundt på nogle penge, selv om vi nok er nogle, der måske kunne mene, at nogle ordninger ikke fungerer helt, som de burde, og at pengene kunne bruges bedre. Det betyder bare ikke, at vi bare nu kan lave en plan i morgen og sige, at nu skal den realiseres om så og så kort tid. Men det er da nok et udmærket oplæg til en valgkamp, at man selv udarbejder forslag om, hvor man vil investere, og hvornår tingene skal stå færdige.

**Helge Sander (V):**

Trafikministeren har tidligere i dag sagt, at han har konstateret, at der ikke er nogen, der har imødegået de hensigter, som er blevet lagt for dagen i trafikhandlingsplanen, og at han i det hele taget mente, det var en ærlig plan. Det er jeg meget enig med trafikministeren i, og når det forholder sig sådan, er det jo nok, fordi hensigterne som sådan og mange af målsætningerne er ideelle.

Men det, som jeg tror er det afgørende, og som jeg synes man ikke helt har erkendt – heller ikke fra trafikministerens side – er, at ingredienserne er i orden og nødvendige på hver sit

felt, men at det primære problem er, at tendenserne er uheldige. Når vi nu skal tale meget overordnet – og det er der flere der har efterlyst i dag – gælder det forholdet mellem det kollektive og det individuelle, og det er her, vi har den afgørende forskel i debatten og holdningerne mellem den ene side af salen og den anden.

Det er helt galt med prioriteringen, og det vil jeg gerne have understreget ved at få trafikministeren til at bekræfte noget, hvor jeg ellers gik ud fra, at jeg hørte forkert. Trafikministeren sagde nemlig, at det ikke betød så meget at finde en løsning for midterstykket på Århus-Herning-motorvejen, eftersom det fysiske arbejde først går i gang om 5 år. Jeg har prøvet at kigge tilbage i materialet om det lovforberedende arbejde, og hvad der er sagt og gjort i den sag, og jeg tror, det bliver dagens overraskelse i en del af landet, hvis det er således, at de fysiske aktiviteter på den strækning først skal iværksættes på et tidspunkt, hvor vejen allerede skulle have stået færdig i et år. Derfor er det korrekt, som trafikministeren sagde tidligere på dagen, at der går 5 år, inden man tager fat på det reelle anlægsarbejde efter den anlægslov, som har været gennem Folketinget for nogen tid siden.

Apropos vægtningen mellem det kollektive og det individuelle synes jeg, at det mest karakteristiske er, at det kollektives fortaler her i dag, hr. Bilgrav-Nielsen, er blevet klemt op til flere gange. Dels har hr. Bilgrav-Nielsen ikke svaret på de spørgsmål, der er blevet stillet, og dels har hr. Bilgrav-Nielsen nærmest været nedladende over for dem af os, som har imødegået de synspunkter, hr. Bilgrav-Nielsen har fremført her fra talerstolen. Jeg tænker bl.a. på en bemærkning om, at regeringen vil følge EU's henstillinger, og at det tilsyneladende er et problem for Venstre. Det har vi aldrig sagt, men hr. Bilgrav-Nielsen har en tendens til at udlægge ordene på en sådan måde, at de kommer til at fremstå som nedladende og i et helt forkert lys. Som jeg hørte Venstres ordfører, hr. Svend Heiselberg, synes vi nemlig, at nogle af de ting er i orden.

Men, hr. Bilgrav-Nielsen: Hvor står der, at hver gang man investerer én krone i det individuelle, skal man bruge 3 kr. på det kollektive? Hvor står det i EU's henstillinger? Det er lige præcis det, der igen er det helt centrale, nemlig