

[Tommy Dinesen]

Diskussionen er ved at ende dér, hvor vi startede. Man kan så spørge, om det var meningen med det hele. Det kan folk selv drage deres konklusion om. Men det er adskillige gange blevet sagt, at Transportrådet har lavet et godt stykke arbejde.

Jeg har med vilje gemt nogle citater fra Transportrådets fire baggrundsnotater til »Trafik 2005«. Transportrådet er ikke bare en eller anden, der laver nogle rapporter på det her område. Transportrådet er blevet til efter forslag fra De Radikale, så vidt jeg husker, og SF tilsluttede sig det. Vi ville have et uafhængigt organ, som Folketinget kunne bruge til at lave nogle projekter. Det havde der nok været brug for både med hensyn til Storebælt og Øresund, men Transportrådet er altså kommet senere.

Jeg vil citere fra Transportrådets »Regional-økonomiske effekter af investeringer i trafikinfrastruktur«, og det er fra september 1993:

»Virksomheders transportomkostninger udgør ofte en meget lille del af de samlede omkostninger, og de besparelser, der kan opnås ved forbedret transportinfrastruktur, er marginale og for de fleste virksomheder i praksis uden betydning for virksomhedens konkurrencevilkår. Såvel danske som udenlandske undersøgelser konkluderer, at gevinsterne ved en forbedring af transportvilkårene for pendlere er større end effekterne ved at forbedre transportvilkårene for vareproducerende virksomheder. Forbedrede vilkår for pendling udvider arbejdskraftoplandet for virksomhederne og optimerer derved produktionsfaktorens arbejdskraft.«

Altså direkte i modstrid med det, der er blevet postuleret af de tre borgerlige partier. Jeg synes, det er fantastisk, at man kan blive ved med at stå på denne talerstol og fortælle Danmarks befolkning, at veje giver vækst. Det plejer at være Det Konservative Folkeparti, der kommer med samtlige medlemmer, når vi diskuterer veje her i Tinget, og jeg har efterlyst nogen, der kunne garantere for, at veje giver vækst, men den garanti har jeg aldrig kunnet få.

Jeg læser lidt videre i rapporten, for jeg synes, den er fantastisk vigtig for de herrer:

»De gennemgående analyser fra ind- og udland peger ikke i retning af, at der kan forventes betydelige regional-økonomiske effekter

ved etablering af forestående motorvejs- og baneprojekter i Danmark. Etablering af motorveje f.eks. i Nordjylland samt Midt- og Vestjylland må på denne baggrund forventes at have meget begrænset effekt på de berørte regioners økonomiske udvikling. De nuværende veje i området kan ikke siges at være den begrænsende faktor for regionernes erhvervsliv.

De forbedringer i transportsituationen, der måtte komme ved etablering af motorveje, vil være så begrænsede, at disse næppe kan ændre konkurrenceevnen for områdets erhvervsliv mærkbart. Tilsvarende forhold gør sig gældende for andre påtænkte udvidelser af det overordnede vejnet.«

Det synes jeg ærlig talt var nogle fornuftige ord; men jeg tror såmænd ikke, det hjælper. Derfor skal jeg på Socialistisk Folkepartis vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget opfordrer regeringen til at sikre,

- at de planlagte motorvejsprojekter droppes, og at der investeres i omfartsveje, black spots, cykelstier m.v.,
 - at der arbejdes videre mod det mål, at mere gods og flere passagerer flyttes fra bil til tog og skib, bl.a. ved forøgede investeringer i nye spor, genoprettelse af nedlagte jernbaner m.v.,
 - at regeringen tager initiativ til en forhandling med HT om et forslag til en finansieringsmodel, hvor områdets trafikinvesteringer støttes væsentligt, og
 - at Transportrådet får til opgave at udarbejde en rapport, der belyser de forskellige trafikformers reelle miljøomkostninger for samfundsøkonomien,
- går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 36)

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg skal blot henvise til regeringens rapport side 27, hvor der står, at en undersøgelse af